



RAPORTUL DE ACTIVITATE  
AL  
CURTII DE APEL PLOIESTI  
PE ANUL 2014



PLOIESTI 2015

## CUPRINS

<b>Introducere - Scurte considerații privind situația instanței în anul 2014</b> .....	pg. 3
<b>CAPITOLUL I - Starea instanței în anul 2014</b> .....	pg. 4
<b>Secțiunea 1 - Activitatea instanței</b> .....	pg. 4
1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii .....	pg. 8
1.2. Încărcătura pe judecător.....	pg. 9
1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții, complete specializate, în diferitele materii și pe judecător .....	pg. 13
1.4. Managementul resurselor umane.....	pg. 21
1.5. Probleme de management al instanței.....	pg. 24
<b>Secțiunea a 2-a - Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței</b> .....	pg. 31
2.1. Structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești.....	pg. 31
2.2. Infrastructura .....	pg. 35
2.3. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2014.....	pg. 38
<b>Secțiunea a 3-a - Calitatea actului de justiție</b> .....	pg. 44
3.1. Accesul la justiție.....	pg. 44
3.2. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare. ....	pg. 49
3.3. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii).....	pg. 54
3.4. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței.....	pg. 67
3.5. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar.....	pg. 72
<b>CAPITOLUL II - Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității instanței în cursul anului 2014</b> .....	pg. 89
<b>CAPITOLUL III – Răspunderea judecătorilor și a personalului auxiliar</b> .....	pg. 93

III.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar

III.2. Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar

**Secțiunea a 3 -a** - Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței .....pg. 97

3.1. Informații privitoare la asigurarea transparenței actului de justiție.....pg. 97

3.2. Aspecte privind activitatea de unificarea practicii Birourilor de informații și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate.....pg. 105

3.3. Proiectul “Educația Juridică în școli”.....pg.107

**CAPITOLUL IV** - Rolul instanței în dezvoltarea spațiului european și cooperarea internațională .....pg. 117

**CAPITOLUL V** - Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă .....pg. 123

**CAPITOLUL VI** - Concluzii .....pg. 131

## **INTRODUCERE**

### **Scurte considerații privind situația instanței în anul 2014**

Justiția reprezintă un puternic factor de stabilitate și echilibru al unei societăți democratice.

În analiza sistemului judiciar trebuie să fie luați în considerare factori ca independența, eficiența, calitatea, siguranța raporturilor juridice, infrastructura și resursele, organizarea și gestionarea instanțelor, credibilitatea și imaginea publică, tocmai pentru a crea o justiție credibilă, puternică și eficientă, cu obiective clar definite și pe termen lung.

În acest sens, Curtea de Apel Ploiești a continuat să ia măsuri concrete în vederea uniformizării practicii judiciare, îmbunătățirii calității actului de justiție și creșterii performanțelor profesionale ale corpului magistraților.

Să sperăm că, în curând va veni vremea în care rolul justiției să nu mai trebuiască a fi mereu afirmat, când funcția sa socială va fi subînțeleasă, când puterea legislativă și cea executivă va asigura coerența și stabilitatea sistemului legislativ.

În prezent justiția se înfăptuiește prin instanțele judecătorești conform ierarhiei stabilită de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei prevăzute în documentele internaționale la care România este parte, în scopul asigurării dreptului la un proces echitabil și judecării proceselor în mod imparțial și independent.

În peisajul judiciar din România, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație: au, în mod obișnuit, imaginea unor instanțe consolidate în plan uman și logistic, capabile să genereze un act de judecată de bună calitate.

Înființată, ca instanță judecătorească cu personalitate juridică, prin Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, Curtea de Apel Ploiești funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, sediul său fiind, în prezent, în aripa de nord a Palatului Culturii din Ploiești, într-un spațiu pe care îl deține cu chirie de la Consiliul Județean Prahova.

# CAPITOLUL I

## Starea instanței în anul 2014

### Secțiunea 1

#### Activitatea instanței

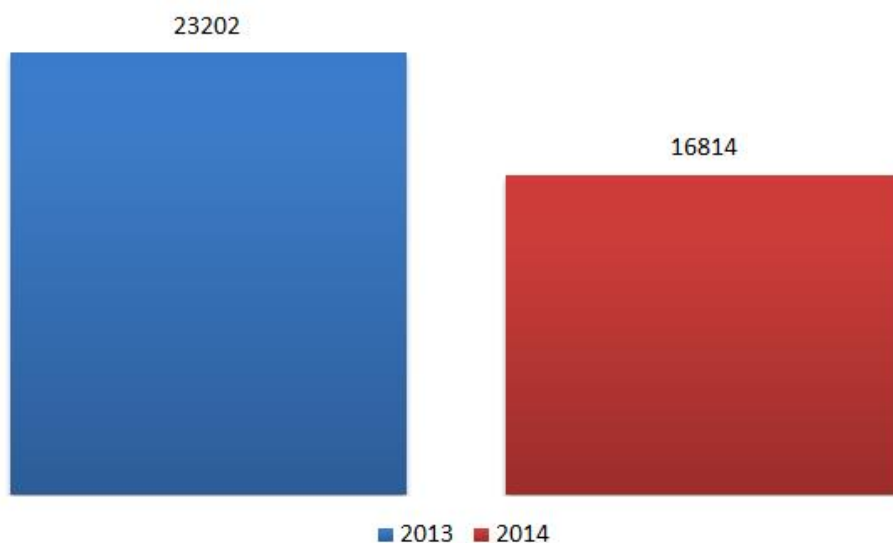
#### **1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii**

##### **1.1.1. Volumul total de activitate la nivelul instanței**

Volumul total de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate acesteia se ridică, în anul 2014, la 277.992 de cauze, fiind înregistrată o creștere de **8,62%** față de anul 2013, când au fost înregistrate 255.914 de cauze.

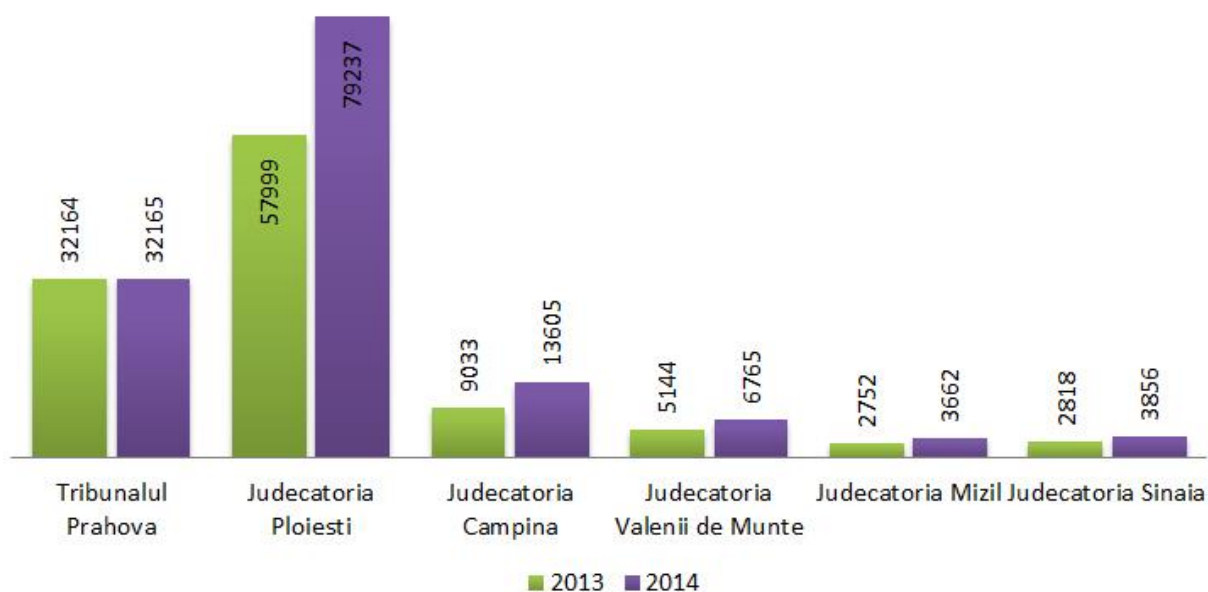
În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești, în anul 2014 au fost înregistrate 16.814 de cauze, față de 23.202 de cauze înregistrate în anul 2013. Prin urmare, vorbim în anul 2014 de o **scădere a volumului de activitate cu 27,53%** față de anul 2013.

## Volumul total de activitate la Curtea de Apel Ploiesti in perioada 2013-2014



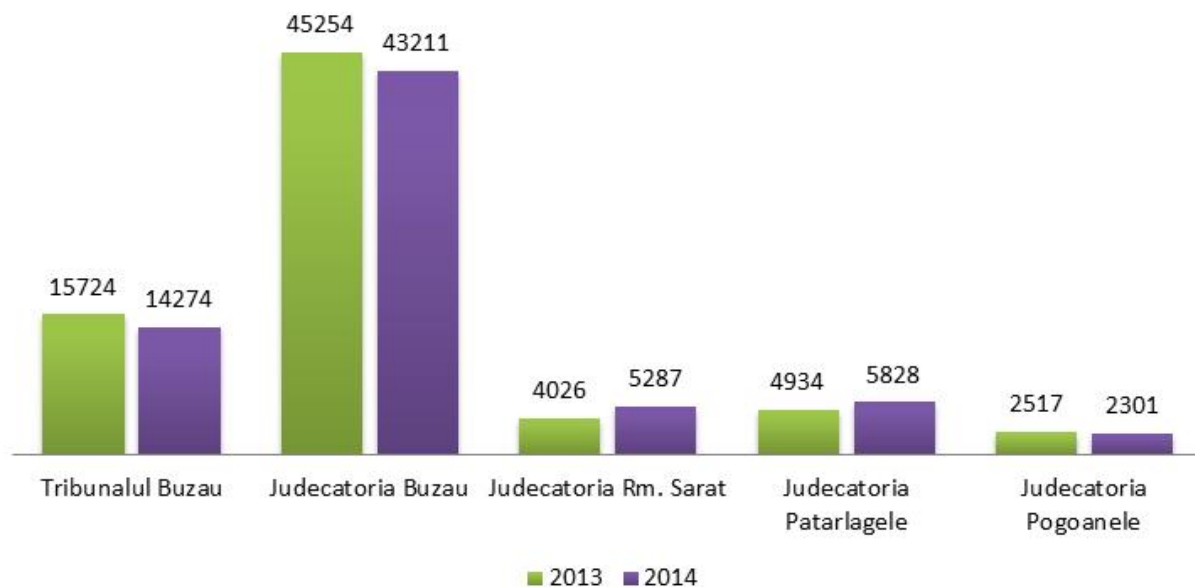
În ce privește Tribunalul Prahova și cele 5 judecătoriai arondate, volumul de activitate în anul 2014 a înregistrat o **creștere** de la 109.910 de cauze în anul 2013, la 139.290 cauze în anul 2014.

## Volumul de activitate al instantelor din raza Tribunalului Prahova in perioada 2013-2014



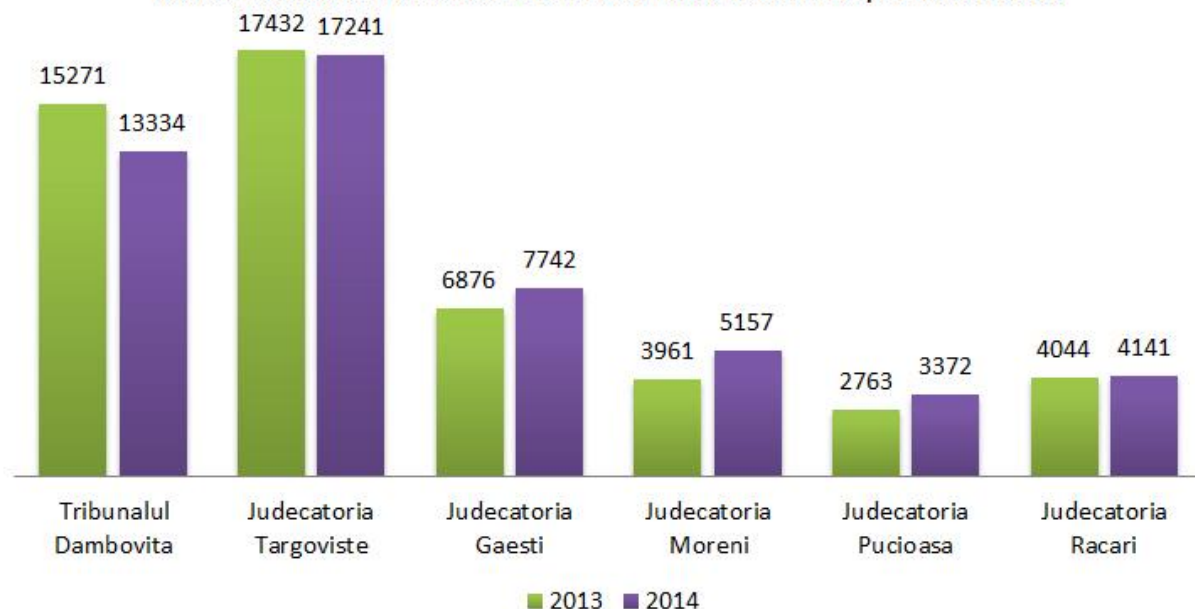
În cazul Tribunalului Buzău și al instanțelor arondate, volumul de activitate **a scăzut** de la 72.455 de cauze în anul 2013, la 70.901 cauze în anul 2014.

Volumul de activitate al instanțelor din raza Tribunalului Buzău în perioada 2013-2014



Volumul de activitate al Tribunalului Dâmbovița și al judecătoriilor arondate a **scăzut în anul 2014 cu 1,27%**, de la 50.347 cauze în anul 2013, la 50.987 cauze în anul 2014.

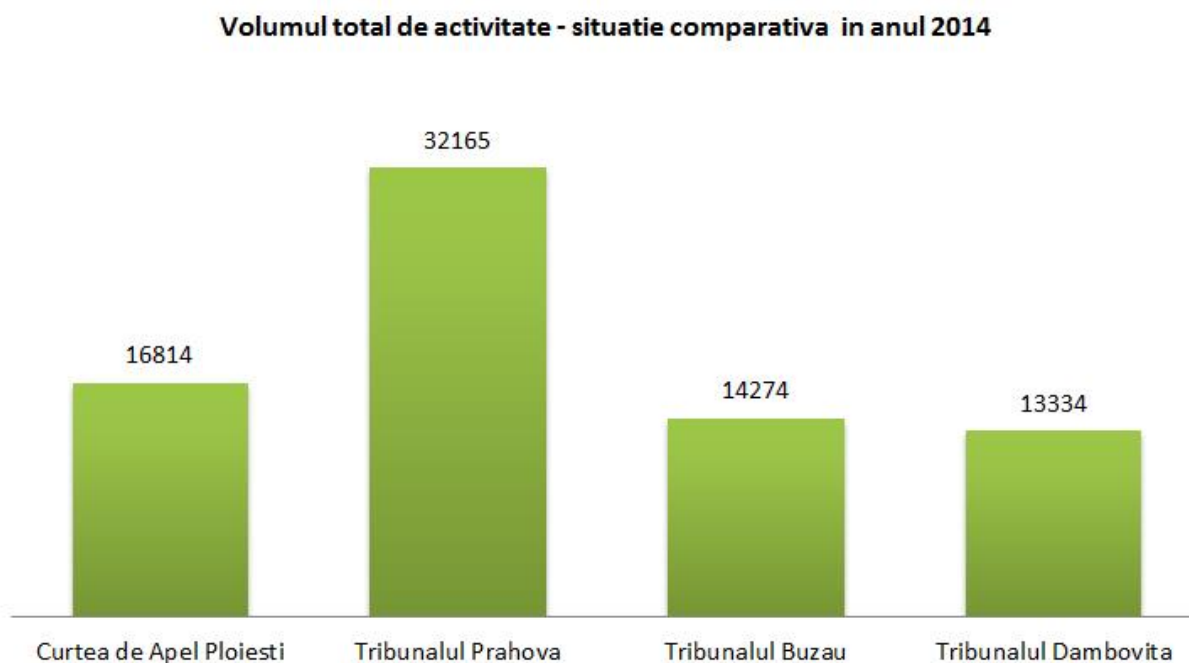
Volumul de activitate al instanțelor din raza Tribunalului Dâmbovița în perioada 2013-2014



Comparativ cu tribunalele, volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești în anul 2014 situează această instanță pe locul al II-lea, un volum mai mare de activitate fiind

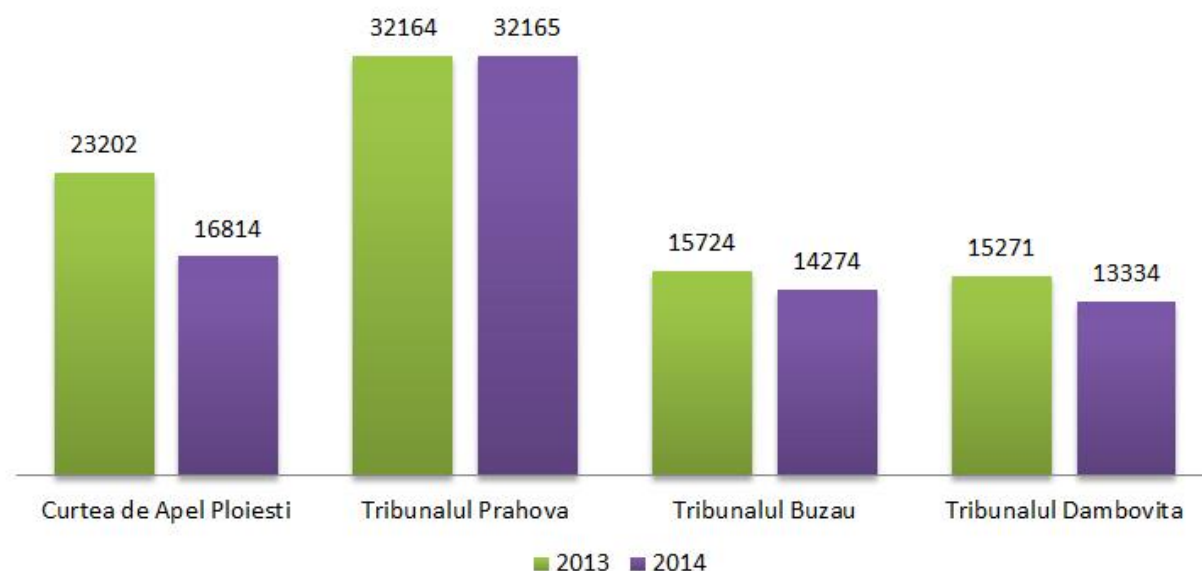
înregistrat de Tribunalul Prahova (32.165 cauze/dosare), în timp ce Tribunalele Buzău și Dâmbovița au înregistrat un număr mai redus de dosare (14.274 dosare și, respectiv 13.334 dosare).

Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:





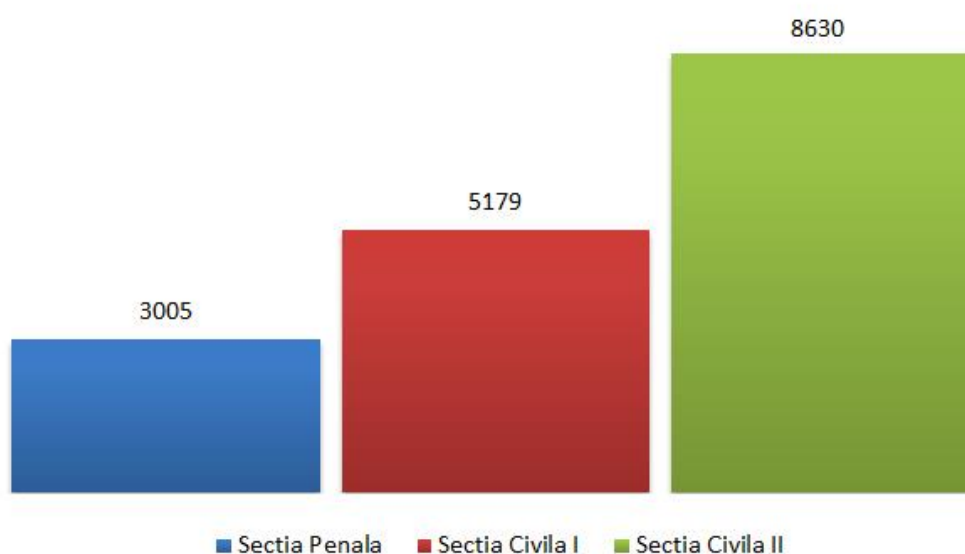
**Volumul total de activitate - situatie comparativa in perioada 2013-2014**



**1.1.2. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii**

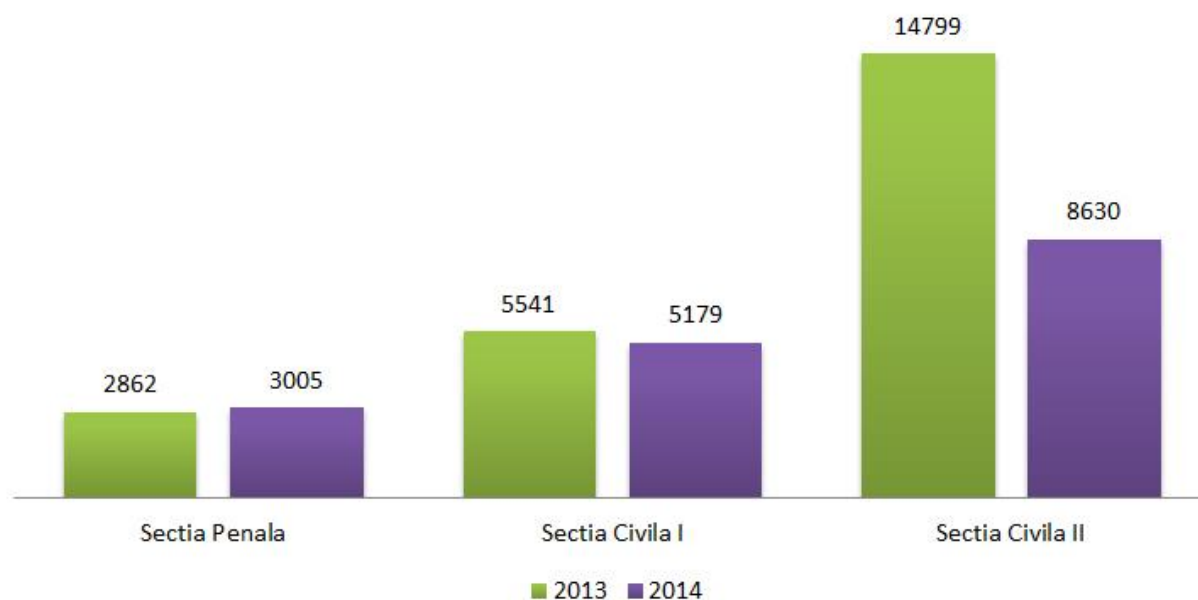
Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2014 un număr de 5.179 de cauze civile și litigii de muncă, 8.630 de cauze comerciale și contencios administrativ și fiscal, 3.005 de cauze penale.

**Volumul de activitate pe materii la Curtea de Apel Ploiesti in anul 2014**



Astfel, **în materie civilă**, numărul cauzelor înregistrate pe rolul Curții de Apel Ploiești în anul 2014 a fost de 5.179, față de 5.541 de cauze înregistrate în anul 2013, fiind înregistrată o **scădere de 6,53%**.

**Volumul de activitate pe materii la C. A. Ploiesti in perioada 2013-2014**



**În materie comercială și de contencios administrativ și fiscal**, în anul 2014 s-au înregistrat 8.630 de cauze, față de 14.799 de cauze în anul 2013, înregistrându-se o **scădere de 41,68%** a volumului de activitate.

**În materie penală**, în cursul anului 2013 s-au înregistrat 2.862 de dosare,. Din totalul de 2.862 dosare au fost finalizate 2.443, înregistrându-se un stoc de 419 dosare pentru anul 2014.

Comparativ cu anul 2013 când pe rolul secției s-au aflat 2.862 dosare, în anul 2014 s-au înregistrat 3.005 de cauze, constatându-se o **creștere nesemnificativă a volumului de activitate de 5,06%**.

## 1.2. Încărcătura pe judecător

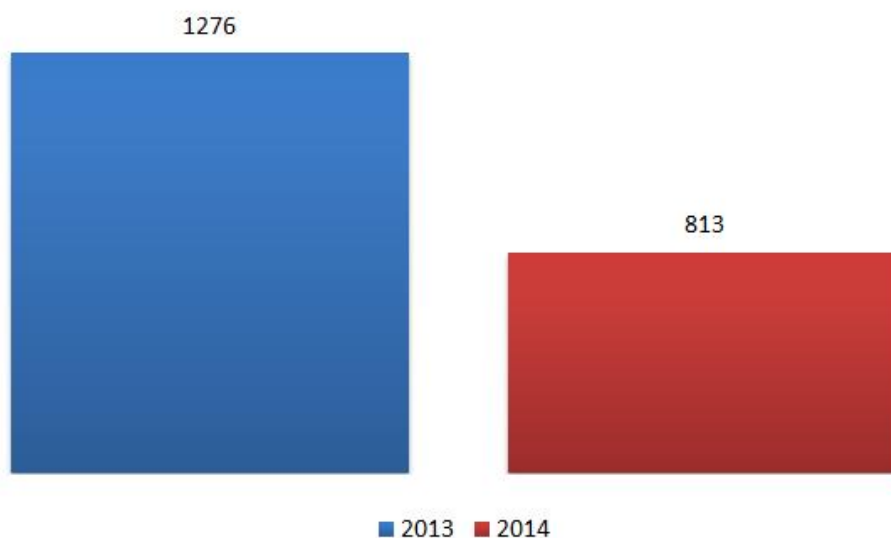
Încărcătura medie pe judecător reprezintă numărul total de cauze pe rol/numărul de judecători.

Încărcătura medie pe judecător reflectă numărul de dosare pe care acesta l-a avut de soluționat în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare înregistrate pe rolul Curții de Apel Ploiești în anul 2014 la numărul judecătorilor care au funcționat efectiv la o instanță (excluzând magistrații aflați în concediu de creștere a copilului în

vârstă de până la 2 ani, pe cei aflați în concediu fără plată sau pe cei care au fost detașați sau delegați, sau din diferite motive nu au activat la instanța respectivă). Trebuie precizat că, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere nu numai numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel și tribunale, ci și specificul acestora de a fi atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs, rezultând o medie de 1276 dosare pe judecător.

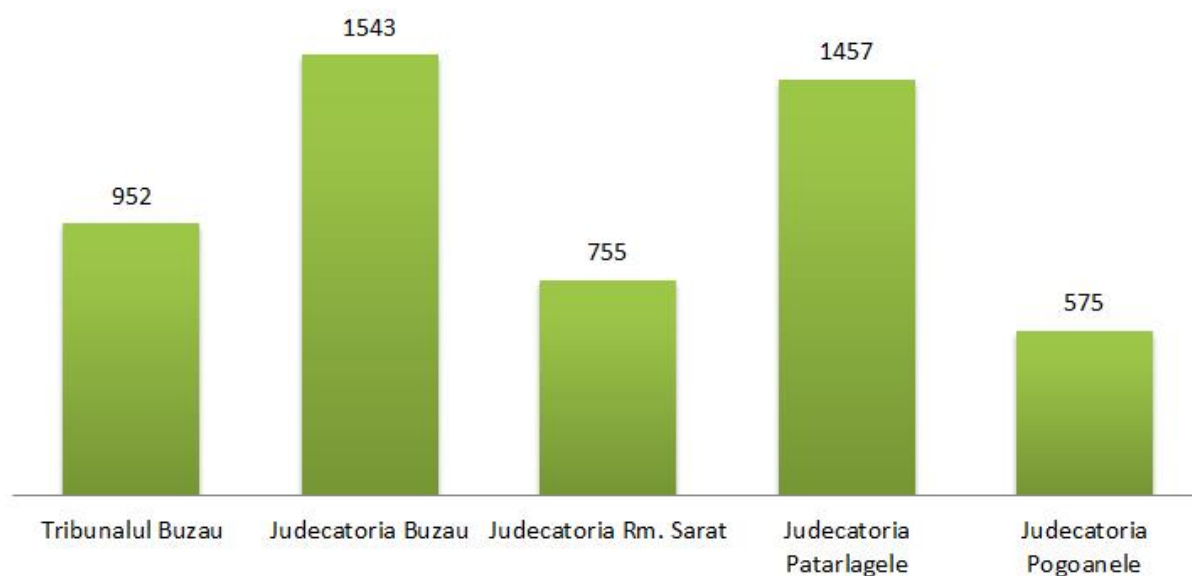
Prin urmare, corelativ scăderii volumului de activitate, se constată de asemenea o **scădere cu 32,28% a încărcăturii pe judecător în anul 2014**, față de anul 2013, când această încărcătură medie a fost de 1276 dosare pe judecător.

**Incarcatura pe judecator la C.A. Ploiesti in perioada 2013-2014**



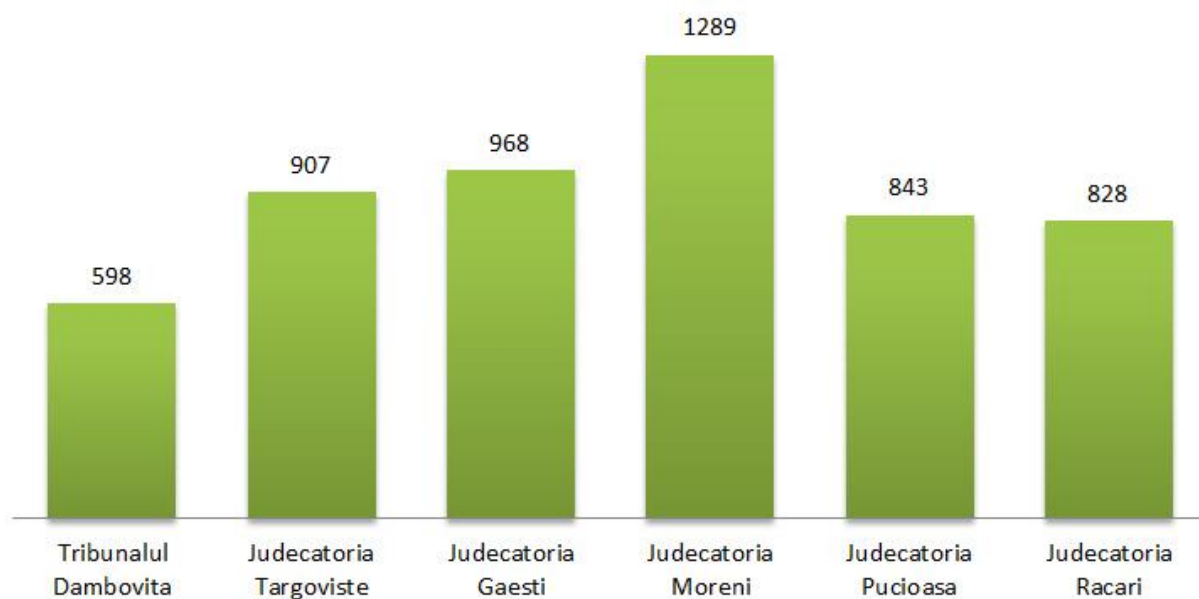
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Buzău ( 1.543 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Pogoanele ( 575 dosare pe judecător).

## Incarcatura pe judecator in cadrul instantelor din raza Tribunalului Buzau in anul 2014

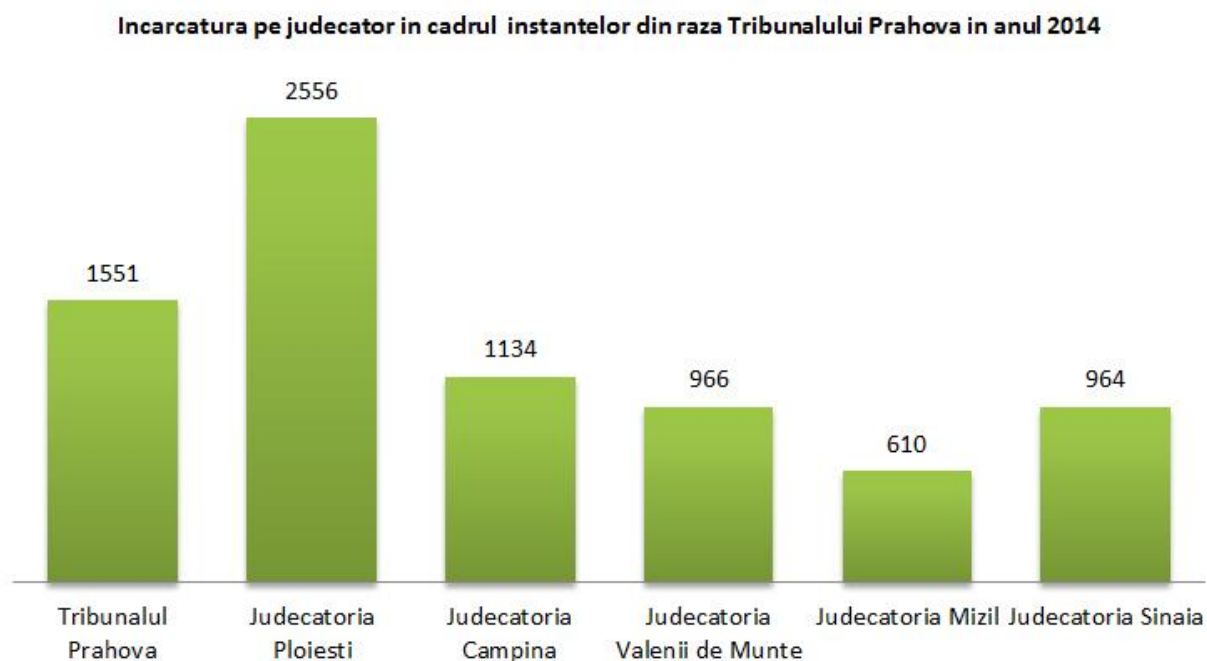


La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Moreni ( 1289 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Găești ( 1011 dosare pe judecător ), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Dâmbovița (598 dosare pe judecător).

## Incarcatura pe judecator in cadrul instantelor din raza Tribunalului Dambovita in anul 2014

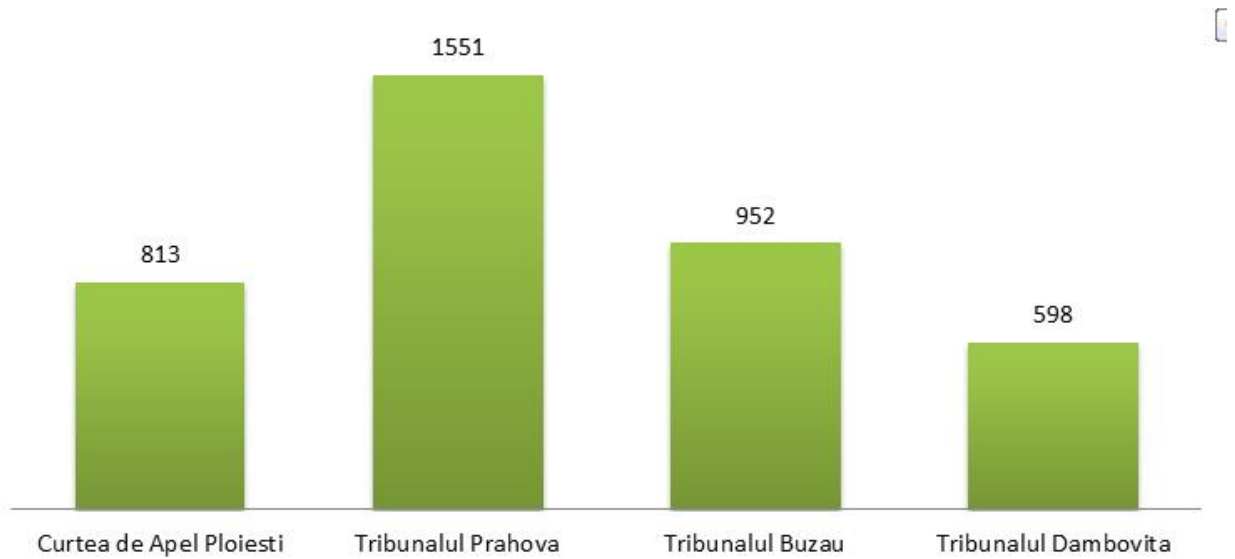


La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Ploiești (2.556 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Mizil (610 dosare pe judecător).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, se constată că încărcătura medie pe judecător la această instanță este 813 dosare. Numărul mediu cel mai mare de dosare repartizate unui judecător s-a înregistrat la Judecătoria Ploiești (2.556 dosare pe judecător).

**Incarcatura pe judecator - situatie comparativa Curtea de Apel Ploiesti si tribunale in anul 2014**



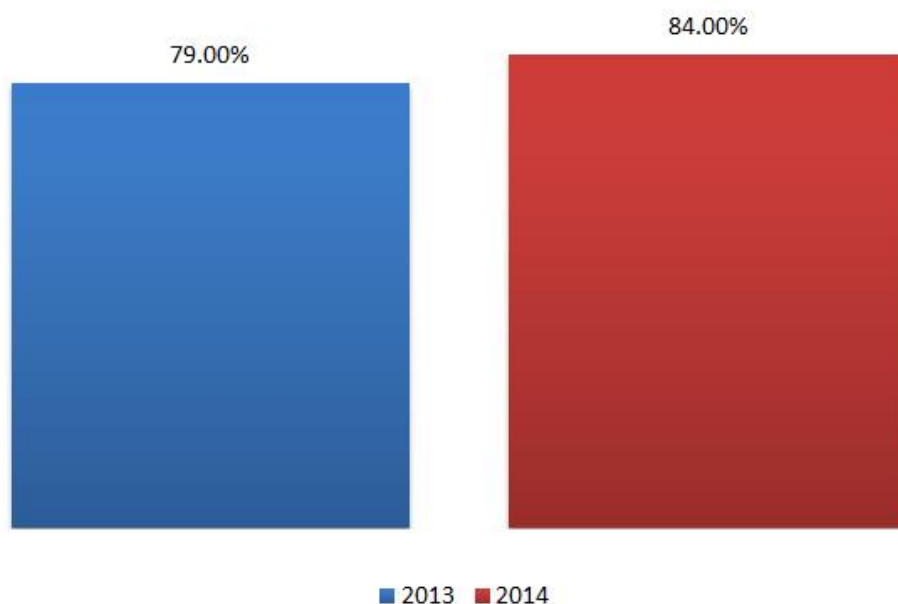
### **1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții, complete specializate, în diferitele materii și pe judecător**

#### **1.3.1. Indicele general de operativitate al instanței**

Indicele de operativitate al instanței reprezintă numărul total al dosarelor finalizate x 100/ numărul total al dosarelor aflate pe rol.

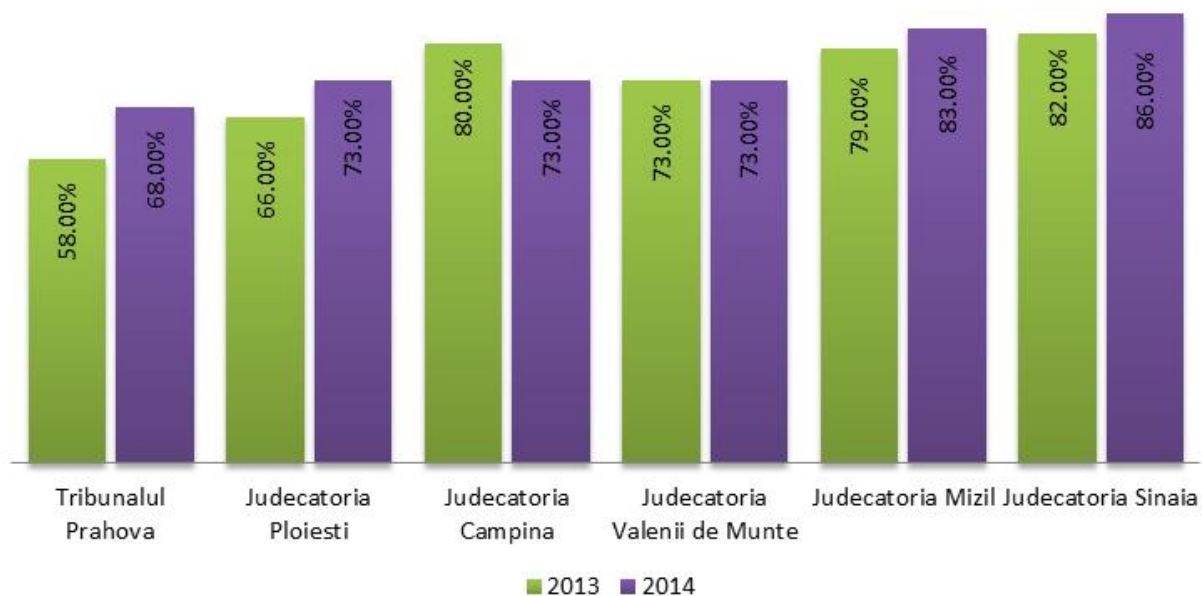
În anul 2014, Curtea de Apel Ploiești a finalizat un număr de 13.836 de cauze dintr-un total de 16.814 cauze, procentul de operativitate de 84,00% fiind superior celui din anul 2013 (79,00%).

## Indicele de operativitate al Curtii de Apel Ploiesti in perioada 2013-2014



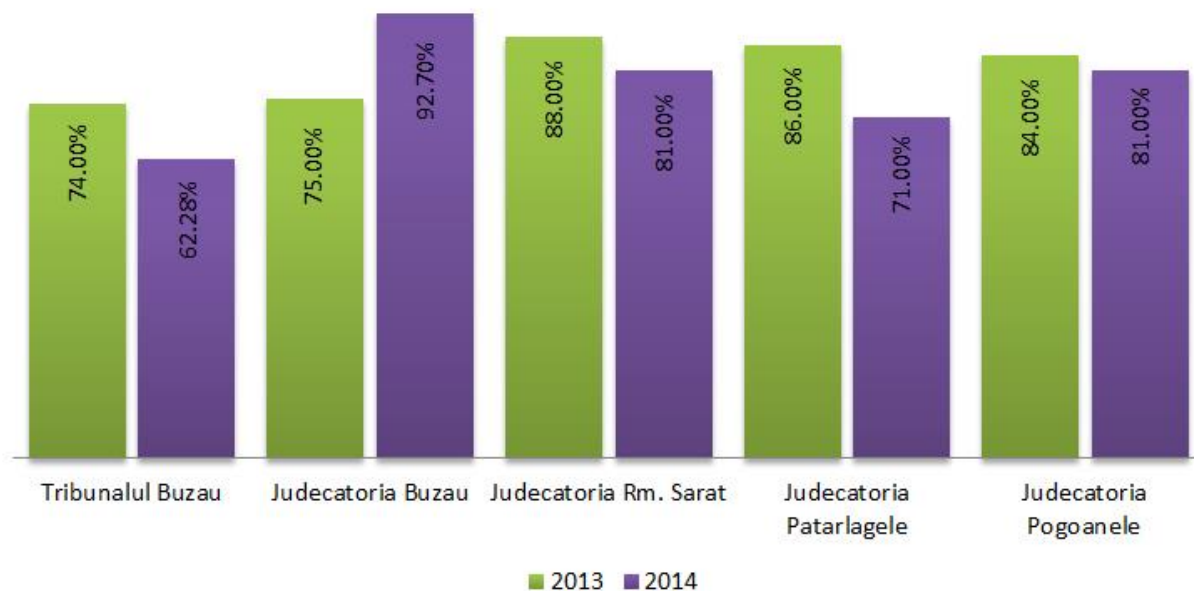
Tribunalul Prahova a finalizat în anul 2014 un număr de 21.463 de cauze dintr-un total de 32.164 cauze, procentul de operativitate de 68,00% fiind superior celui din anul 2013 (58,00%).

## Indicele de operativitate al instantelor din raza Tribunalului Prahova in perioada 2013-2014



Tribunalul Buzău a finalizat în anul 2014 un număr de 8.755 de cauze dintr-un total de 15.724 cauze, procentul de operativitate de 62,28% fiind inferior celui din anul 2013 (74,00%).

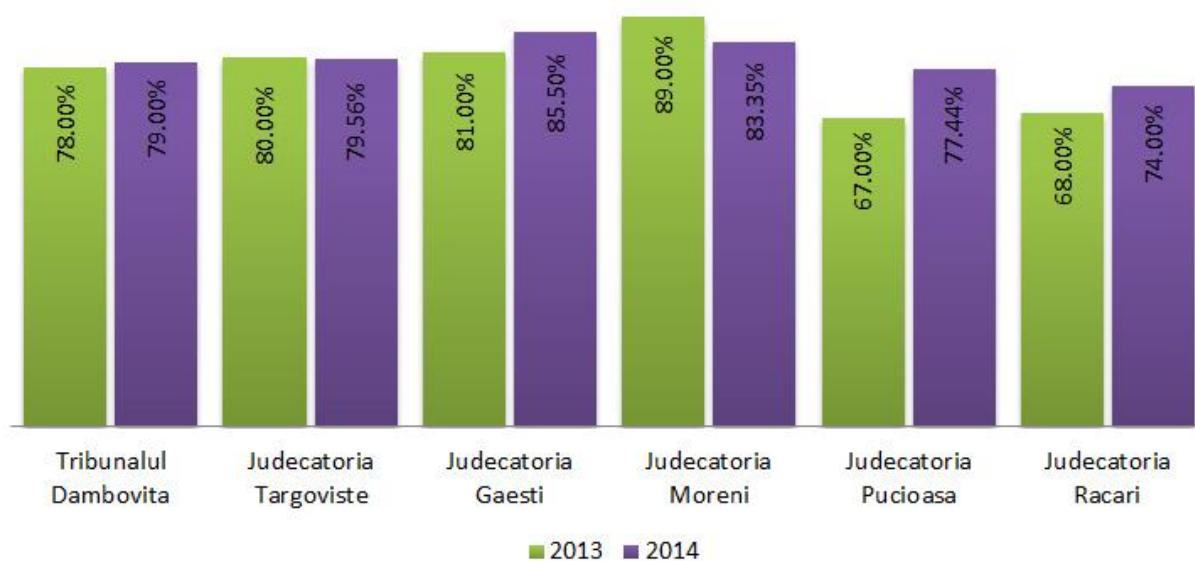
Indicele de operativitate al instanțelor din raza Tribunalului Buzau în perioada 2013-2014



Tribunalul Dâmbovița a soluționat în anul 2014 un număr de 10.244 de cauze dintr-un total de 13.334 cauze, procentul de operativitate de 79,00% fiind superior celui din anul 2013 (78,00%).

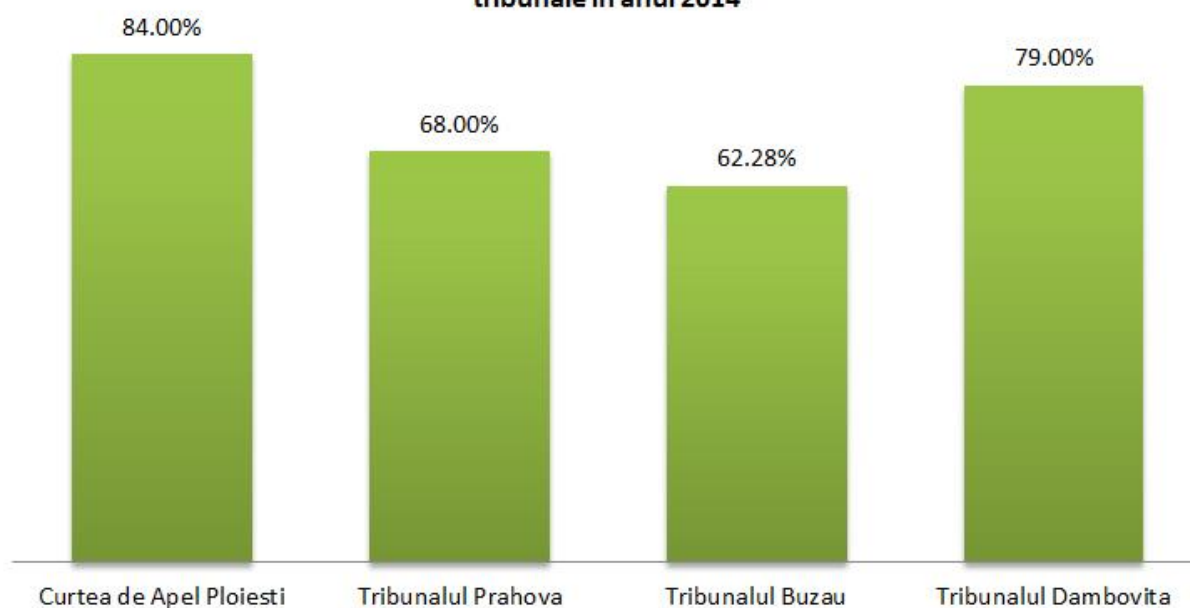


Indicele de operativitate al instantelor din raza Tribunalului Dambovita in perioada 2013-2014



Privind comparativ indicele general de operativitate al Curții de Apel Ploiești cu cel înregistrat de tribunalele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, constatăm faptul că **operativitatea cea mai mare (84,00%)** a fost realizată Curtea de Apel Ploiești, fiind urmată de Tribunalul Dâmbovița (79,00%), Tribunalul Prahova (68,00%), o operativitate mai scăzută înregistrând, în anul 2013, Tribunalul Buzău (62,28%).

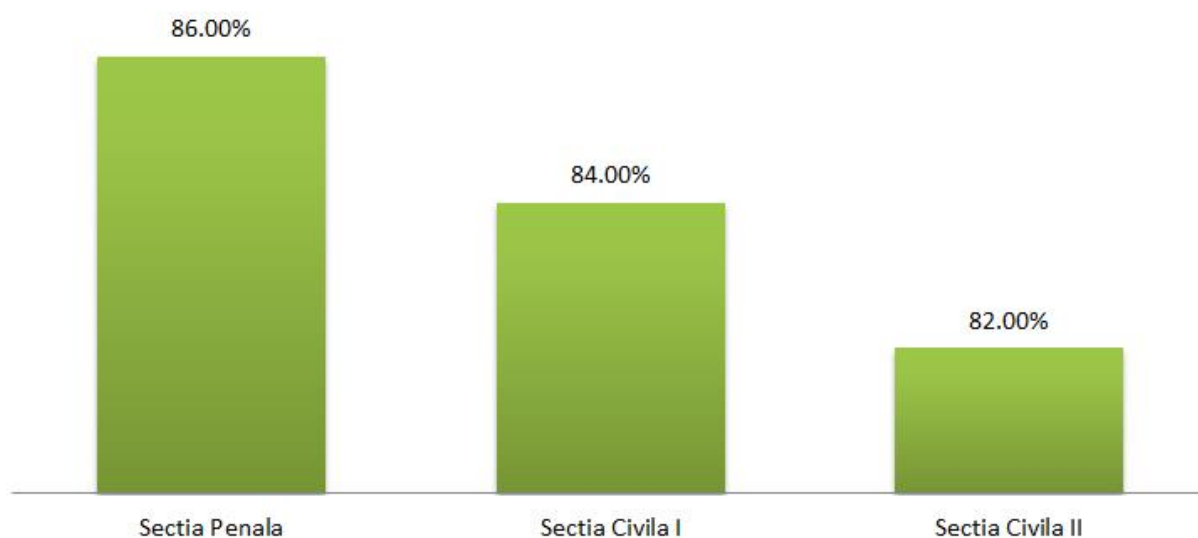
Indicele de operativitate - situatie comparativa Curtea de Apel Ploiesti si tribunale in anul 2014



### 1.3.2. Operativitatea pe materii/secții specializate

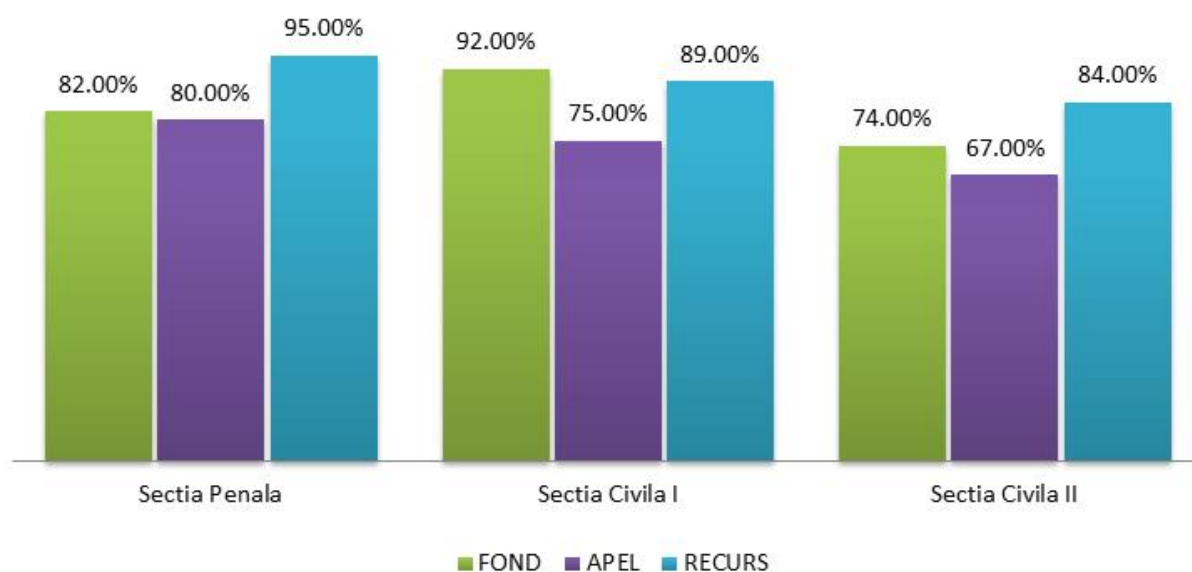
Indicele de operativitate al Curții de Apel Ploiești pe secții este de 84,00% la Secția I Civilă, 82,00% la Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar la Secția Penală de 86,00%.

Indicele de operativitate al Curtii de Apel Ploiesti pe sectii in anul 2014



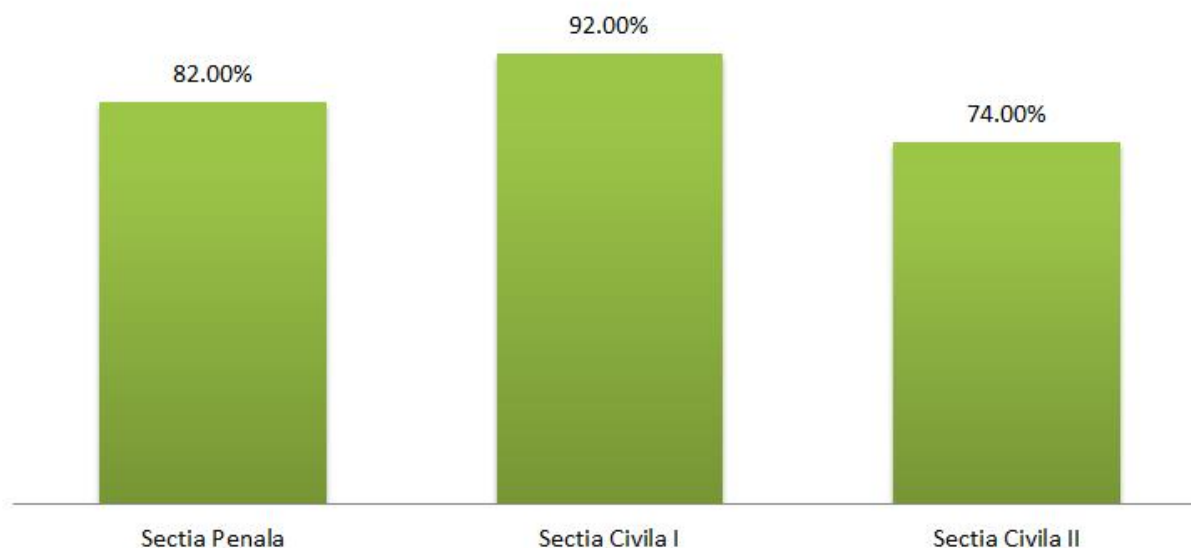
Evoluția indicelui de operativitate înregistrat de secțiile Curții de Apel Ploiești, pe stadii procesuale (fond, apel, recurs), este evidențiată de graficul următor:

**Indicele de operativitate al Curtii de Apel Ploiesti pe materii, pe stadii procesuale in anul 2014**



**În materie civilă**, au fost finalizate, în cursul anului 2014, 4.215 de cauze, dintr-un total de 5.179 de cauze (4.053 cauze nou intrate și 1.126 de cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2013), rezultând un indice de operativitate de 84,00%.

În funcție de *stadiul procesual*, în materie civilă, operativitatea a fost de 92,00% la fonduri (130 dosare finalizate din 144 cauze aflate pe rol), de 75,00% la apeluri (1.451 de cauze finalizate din 1.975 de cauze pe rol) și 89,00% la recursuri (2.634 cauze finalizate din 3.061 cauze pe rol).

**Operativitatea solutionarii fondurilor pe sectiile Curtii de Apel Ploiesti in anul 2014**

**În materie comercială și de contencios administrativ și fiscal**, au fost finalizate 7.024 de cauze dintr-un total de 8.630 de cauze, 95 fiind suspendate, înregistrându-se astfel o operativitate de 82,00%, în creștere față de anul 2013 când operativitatea a fost de 76,00%, astfel:

- în fond, din cele 510 dosare au fost finalizate 363 cu o operativitate de 74,00%;
- în apel, din cele 728 dosare au fost finalizate 482 cu o operativitate de 67,00%;
- în recurs, din cele 7392 dosare au fost finalizate 6179 cu o operativitate de 84,00%.

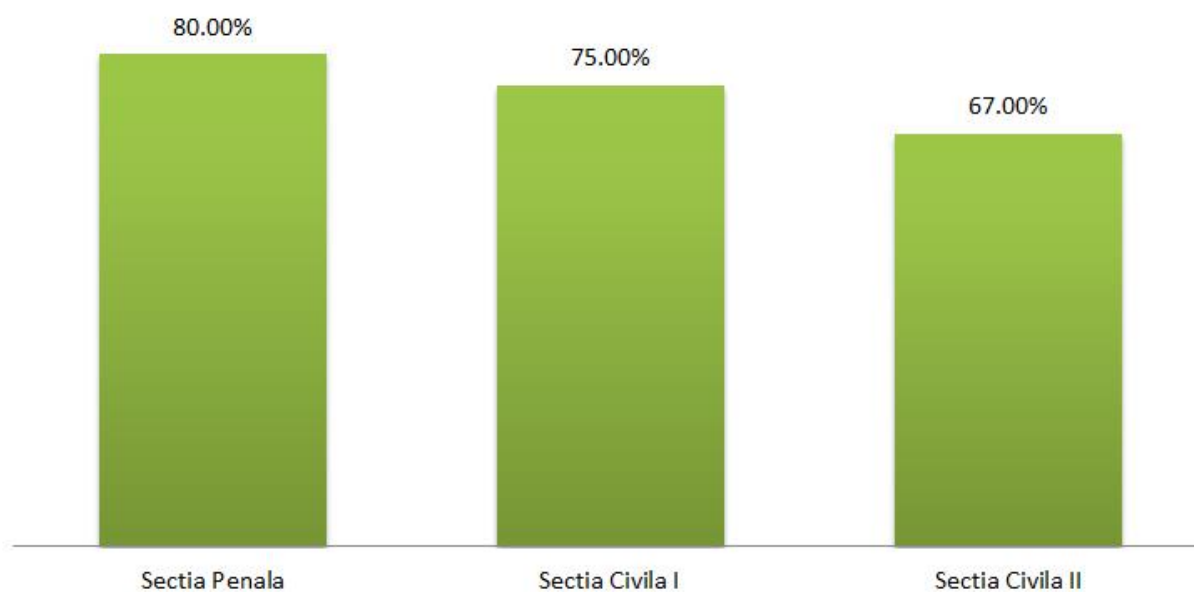
**În materie penală**, în anul 2014 operativitatea pe secție a fost de 86,00 %, în creștere față de anul 2013 când operativitatea a fost de 85%.

În privința evoluției indicatorilor statistici în anul 2014, la nivelul Secției Penale a Curții de Apel Ploiești, în anul 2014 comparativ cu anul 2013, volumul de activitate al secției, pe cele trei grade de jurisdicție, a crescut cu 5,00 % .

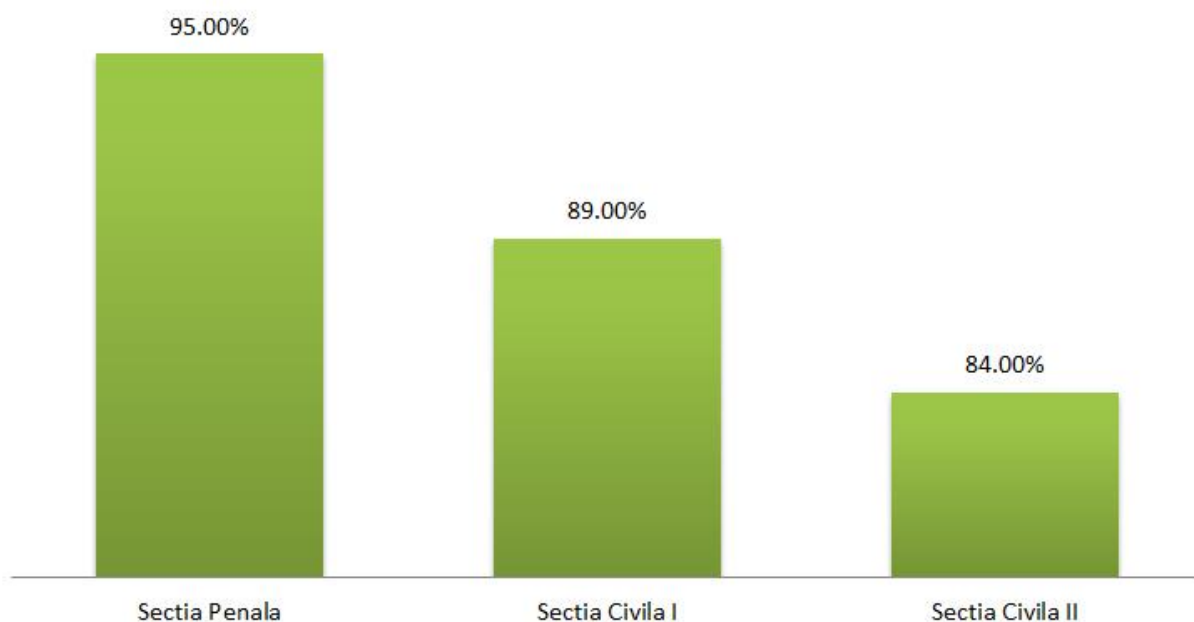
În același timp, operativitatea pe secție a crescut.

În funcție de stadiul procesual, operativitatea în fonduri a fost de 82,00 % față de 80,00 % în anul 2013, fiind finalizate un număr de 319 de cauze din totalul de 387, în apeluri a fost de 80,00 %, fiind finalizate un număr de 1198 cauze din totalul de 1491cauze, în contestații operativitatea a fost de 96,00%, fiind finalizate un număr de 892 cauze din totalul de 927 cauze.

**Operativitatea solutionarii apelurilor pe sectiile Curtii de Apel Ploiesti in anul 2014**



**Operativitatea solutionarii recursurilor pe sectiile Curtii de Apel Ploiesti in anul 2014**

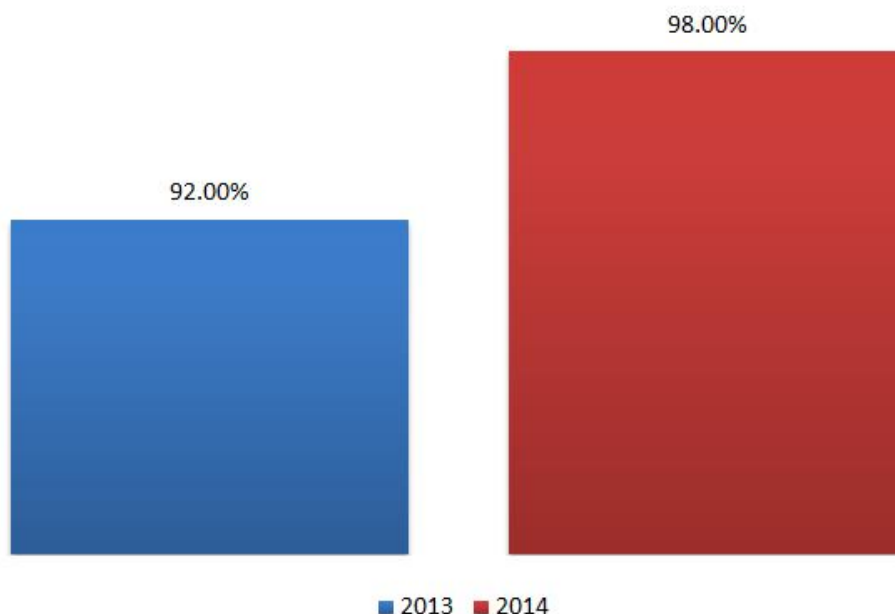


**1.3.3. Operativitatea pe judecător**

Indicele de operativitate medie pe judecător reprezintă numărul mediu de dosare finalizate de un judecător raportat la numărul de dosare la care a participat.

Având în vedere numărul dosarelor finalizate în anul 2014, de 13.836 și numărul de judecători, de 53, rezultă că operativitatea medie pe judecător în anul 2014 a fost de 98%.

**Operativitatea pe judecător la Curtea de Apel Ploiesti in perioada 2013-2014**



## 1.4. Managementul resurselor umane

### 1.4.1. Situația judecătorilor

#### Situația judecătorilor

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiesti, la sfârșitul anului 2014, schemele de funcțiuni prevedeau 318 posturi de judecător, fiind ocupate numai 309 posturi. Se remarcă instanțele din raza Tribunalului Prahova cu un număr de 4 posturi de judecător vacante și Tribunalul Dâmbovița, 5 posturi vacante.

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2014, Curtea de Apel Ploiesti (Aparat propriu) a avut un număr de 53 posturi de judecători în statul de funcții și personal, toate fiind ocupate.

La data de 15.09.2012, doamna judecător Georgescu Diana Mușata a fost detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 3 ani.

În luna septembrie 2014, au fost eliberate din funcție ca urmare a pensionării doamnele judecător Zăinescu Elena (la data de 10.09.2014), Diaconu Gabriela, și Popa Aurelia (la data de 19.09.2014).

La data de 01 iulie 2014, doamnele judecător Firiceanu Geanina Maria și Radu Cristina au promovat în funcția de judecător la Curtea de Apel Ploiești, conform Ordinului MJ nr.2491/C/17.07.2014, respectiv nr.2545/C/22.07.2014.

La data de 01 noiembrie 2014, doamna judecător Diaconescu Mihaela Simona și domnul judecător Scarlat Comănescu Ionuț au promovat în funcția de judecător la Curtea de Apel Ploiești, conform Ordinului MJ nr.4150/C/13.11.2014, respectiv nr.4151/C/13.11.2014.

Conform Ordinului Ministrului Justiției nr. 3759/C/09.10.2014 s-a diminuat schema de personal a Tribunalului Dâmbovița la Judecătoria Moreni cu un post de judecător și s-a suplimentat schema de personal a Judecătoria Ploiești cu un post de judecător.

Prin Hotărârea nr. 1178/06.11.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii s-a acordat aviz favorabil „conform” pentru modificarea statului de funcții și de personal ale Tribunalului Prahova prin revenirea unui post vacant de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoria Pogoanele în statul de funcții și de personal al Tribunalului Prahova.

La nivelul Curții de Apel Ploiești au fost formulate 67 de cereri de transfer, detașare și numire a procurorilor în funcția de judecător, dintre care 34 au primit aviz pozitiv și 33 aviz negativ. Din cererile de transfer 23 au fost avizate pozitiv și 27 negativ, din cererile de detașare, delegare 3 au fost avizate pozitiv și 5 negativ, iar din cele 9 cereri de numire în funcția de judecător, 8 au fost avizate pozitiv.

De asemenea, au fost acordate avize consultative favorabile pentru 10 judecători stagiaari, în vederea susținerii examenului de capacitate.

#### **Situația grefierilor și a celorlalte categorii de personal auxiliar.**

În ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea în anul 2014, 614 de posturi, ocupate fiind numai 604 posturi, urmând a se ocupa și celelalte 10 posturi, în urma concursurilor ce au fost și vor fi organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1420/C/11.04.2014 au fost suplimentate schemele de personal cu 8 posturi de grefieri (Grad II) pentru absolvenții Școlii Naționale de Grefieri, începând cu data de 11.04.2014 astfel:

- 1 post de grefier la Curtea de Apel Ploiești
- 2 posturi de grefier la Tribunalul Prahova
- 1 post de grefier la Tribunalul Buzău
- 2 posturi de grefier la Judecătoria Ploiești
- 2 posturi de grefier la Judecătoria Buzău.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1449/C/15.04.2014 a fost modificat statul de funcții al Tribunalului Buzău prin transformarea unui post de îngrijitor în grefier cu studii medii treapta I.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3622/C/13.10.2014 a fost transformat un post de aproad în grefier arhivar din cadrul Judecătoriei Ploiești.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 4618/C/19.12.2014 au fost suplimentate schemele de personal cu 8 posturi de grefieri și grefieri arhivari, începând cu data de 19.12.2014 astfel:

- 1 post de grefier cu studii superioare grad II la Tribunalul Prahova
- 3 posturi de grefier cu studii superioare grad II la Judecătoria Ploiești
- 2 posturi de grefier arhivar debutanți la Judecătoria Ploiești
- 2 posturi de grefier cu studii superioare grad II la Judecătoria Buzău

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiesti (Aparat propriu) a fost compus, în anul 2014, dintr-un număr de 64 de posturi ocupate din totalul de 64 prevăzute în schema. Din totalul de 10 posturi de funcționari publici prevăzute în schema Curții de Apel (Aparat propriu), au fost ocupate nouă.

Începând cu data de 11.03.2014 prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1052/C/13.03.2014 posturile de consilier de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune au fost preluate de Direcția Națională de Probațiune, potrivit Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, cu modificările și completările ulterioare.

Statul de funcții prevede și 38 de posturi de funcționari publici, ocupate fiind 36 de posturi, precum și 40 de posturi de personal contractual, fiind ocupate 40.

Prin urmare, din totalul de 1018 posturi prevăzute în ștatul de funcții privind instanțele din raza curții, sunt ocupate 997 posturi, 21 posturi fiind vacante (9 posturi de judecător, 9 posturi personal auxiliar de specialitate, 1 post de personal conex și 2 posturi de funcționar public).

În cursul anului 2014 au solicitat **suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului** un număr de 14 salariați, din care 9 judecători, 4 din categoria personalului auxiliar și conex și un funcționar public. **Au reluat activitatea după efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului** 21 persoane, dintre care 9 judecători și 12 din categoria personalului auxiliar de specialitate.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adoptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modulului judecător-grefier.



În cursul anului 2014 s-a organizat concurs de recrutare a personalului auxiliar de specialitate – grefieri cu studii medii, posturile vacante au fost ocupate ca urmare a acestui concurs sau prin valorificarea rezultatelor obținute la concursurile de recrutare organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2013.

Analizând situația personalului în anul 2014 se constată manifestarea tendinței din anul 2013, respectiv, fluctuațiile de personal, urmare numirilor și eliberărilor din funcție, promovărilor la instanțe superioare, transferului la instanțe de același grad și detașărilor.

Un obiectiv major al anului 2014 în domeniul resurselor umane l-a reprezentat continuarea eficientizării activității desfășurate de personalul de la instanțele judecătorești prin:

- ocuparea posturilor vacante;
- repartizarea echilibrată a sarcinilor stabilite prin fișa postului pentru fiecare categorie de personal;
- participarea la programele de perfecționare profesională.

## **1.5. Probleme de management al instanței**

Sistemul de justiție reprezintă pilonul de bază al statului de drept și, implicit, al unei societăți democratice stabile și responsabile. Fără un sistem de justiție modern, adaptat cerințelor societății contemporane (reducerea duratei proceselor, jurisprudență unitară, integritate, transparență etc.) și capabil să răspundă provocărilor viitorului, nu se poate asigura fundamentul dezvoltării economice și sociale a societății românești.

Crearea unui sistem judiciar modern, eficient și transparent implică atât îmbunătățirea cadrului normativ și instituțional aferent, cât și implementarea unor standarde de management la nivelul instituțiilor sistemului judiciar, care să confere calitate actului de justiție.

Îmbunătățirea activității manageriale prin prisma atribuțiilor ce le revin președintelui, vicepreședinților și președinților de secții, constă în conjugarea tuturor eforturilor în vederea înlăturării deficiențelor din activitate, contribuind astfel la realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient, bazat pe respectarea principiilor de drept și separația puterilor în stat, evident, împreună cu echipa pe care o conduce.

Realizarea unei bune imagini publice a instanțelor noastre nu se poate face decât prin creșterea răspunderii fiecărui judecător, prin probarea capacității profesionale și prin demonstrarea dimensiunii morale a personalității fiecăruia dintre noi.

Pentru aceasta, este necesară o mai bună și permanentă comunicare între conducător și subordonați, realizarea unei stări de echilibru între interesul general și interesele individuale.

Obiectivul principal al oricărei instanțe judecătorești constă în realizarea unui act de justiție de natură să asigure apărarea și garantarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale justițiabililor, fapt care presupune conștientizarea din partea personalului față de scopurile stabilite pe termene scurte, medii și lungi, urmând a-și concentra activitatea în vederea realizării acestora.

Acest obiectiv poate fi atins, în principal, prin creșterea gradului de pregătire profesională a magistraților și a personalului auxiliar, prin asigurarea unei practici unitare la nivelul instanței, dar și printr-o reală normare a muncii.

Acest proces are mai multe componente:

- discutarea și aprofundarea în ședințe a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene pentru Drepturile Omului, precum și a Curții Europene de Justiție;
- discutarea în cadrul ședințelor a problemelor de drept de interes curent, a aspectelor constatate a fi deficitare în activitatea de judecată, precum și a schimbărilor legislative recente;
- responsabilizarea judecătorilor și personalului auxiliar în ceea ce privește studiul individual, care reprezintă, în fapt, forma de bază a pregătirii și perfecționării profesionale;
- realizarea unei mai bune cooperări între judecător și greșierul de ședință. În baza acestei colaborări judecător-grefier, au fost parțial preluate de către greșier o parte dintre atribuțiile judecătorului, cum ar fi întocmirea unor încheieri sau hotărâri cu o dificultate mai redusă.

O influență covârșitoare în creșterea calității muncii, o are comunicarea permanentă, atât cu magistrații din cadrul secției, cât și cu personalul auxiliar și implicarea activă, alături de conducerea instanței, a celorlalți magistrați, în identificarea, monitorizarea și în soluționarea situațiilor apărute.

Totodată, performanța individuală se apreciază în funcție de mai mulți indicatori. O evaluare corectă a performanței activității judecătorilor trebuie să țină seama de toți factorii mediului de muncă: ***resurse disponibile, modul de repartizare al sarcinilor, relația cu conducătorul instituției, cu colegii și personalul auxiliar.***

Dezvoltarea carierei judecătorilor cade nu doar în sarcina individului. Cariera judecătorilor este o problema de management al instanței. Pentru ca sistemul judiciar, ca serviciu public, investește în formarea profesională a judecătorului, sistemul are, de asemenea, obligația să păstreze și să dezvolte această investiție. Acest lucru este posibil nu doar prin crearea unor facilități de pregătire profesională și stabilirea unor standarde, ci și prin măsuri care transformă instanța într-un mediu favorabil pregătirii individuale în contextul practicilor și activităților curente din instanță, având în vedere că între calitatea profesională și umana a membrilor instanței și calitatea mediului intraorganizațional există condiționări reciproce.

Între **deficiențele comune** tuturor instanțelor din raza Curții, deficiențe care influențează negativ activitatea acestora, menționăm, cu precădere, *deficitul de personal, atât de judecători cât și de personal auxiliar*, de natură a conduce la supraîncărcarea personalului existent și, uneori, la scăderea calității actului de justiție.

*Practica judiciară neunitară a instanțelor*, existentă și la nivelul Curții de Apel Ploiești, poate determina scăderea credibilității actului de justiție, din punctul de vedere al justițiabililor, aceasta apărând ca un tratament inechitabil, discriminatoriu, însă acest impediment poate fi depășit prin adoptarea unor măsuri pentru asigurarea unei practici judiciare unitare, respectiv prin organizarea de întâlniri periodice pentru discutarea problemelor controversate de practică judiciară și de exprimare a unor puncte de vedere motivate.

Cerința „termenului rezonabil” în care orice persoană are dreptul să fie judecată constituie o garanție de ordin general înscrisă în art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, fiind consacrat astfel principiul celerității procedurilor judiciare.

Prin impunerea respectării unui „termen rezonabil” pentru înfăptuirea actului de justiție, Convenția subliniază importanța faptului că justiția trebuie să fie administrată fără întârzieri de natură a-i compromite eficacitatea și credibilitatea, statul fiind responsabil pentru activitatea ansamblului serviciilor sale, nu numai pentru aceea a organelor judiciare.

În vederea identificării soluțiilor și a măsurilor necesare pentru finalizarea cercetării judecătorești într-un termen rezonabil, se subliniază implicarea președintelui instanței, respectiv a președintelui de secție, în rezolvarea acestei situații, prin monitorizarea permanentă a modalității de stabilire a datei recomandate și a primului termen de judecată, prin generarea unor rapoarte de către sistemul ECRIS, verificarea datei la care sunt întocmite de către grefierii de ședință adresele de comunicare a măsurilor dispuse și organizarea lunară a unor ședințe operative.

În ce privește *durata procedurilor judiciare*, la nivelul Curții de Apel Ploiești se poate constata existența unui număr de dosare mai vechi de 6 luni și, respectiv, 1 an, dar numărul acestora este în scădere, cauzată de o aplicare riguroasă a normelor de procedură privind sancționarea faptelor care împiedică desfășurarea în bune condiții a proceselor.

*Asigurarea condițiilor de muncă corespunzătoare în instanțe* este, fără îndoială, un deziderat cu puternice efecte în ce privește motivarea personalului, dar și creșterea eficienței în munca depusă, dependent de asigurarea fondurilor necesare în acest scop, de către ordonatorul principal de credite, Ministerul Justiției.

În contextul reformării sistemului judiciar, misiunea Curții de Apel Ploiești trebuie să fie, în mod evident, orientată spre direcțiile de acțiune ce ghidează întreg sistemul, cu precădere urmărindu-se ca *scopuri*:

- ❖ Orientarea spre justițiabil;

- ❖ Construirea unei culturi a muncii performante;
- ❖ Organizarea eficientă a activității Curții și a instanțelor arondate;
- ❖ Dezvoltarea unor relații de colaborare cu factorii (instituții, persoane) implicați în înfăptuirea actului de justiție;
- ❖ Participarea activă la procesul de promovare a Noilor Coduri (civil, penal, de procedură civilă, de procedură penală);
- ❖ Identificarea și punerea în practică a unor instrumente care să asigure, într-un timp cât mai scurt, uniforma interpretare și aplicare a Noilor Coduri (civil, penal, de procedură civilă, de procedură penală).

Alte aspecte considerate foarte importante pentru o bună administrare a justiției le reprezintă sistemul de informare de la nivelul fiecărei instanțe, pregătirea continuă a magistraților, o corectă evaluarea a activității lor profesionale, precum și o bună colaborare la nivelul întregului sistem judiciar, dar și un bun control intern.

Aprecierea reușitei tuturor celor implicați în actul de justiție, stabilirea de obiective ambițioase care să presupună concurența, încurajarea inițiativei și noului în instituție, stabilirea unui climat creativ în echipă sunt măsuri care se impun pentru realizarea unui management eficient. În același sens, trebuie asigurată coerența și echilibru în cadrul echipei manageriale, precum și gestionarea potențialelor conflicte interne.

Activitatea de conducere este bazată pe programe, vizând antrenarea tuturor resurselor umane pentru îndeplinirea obiectivelor instanței, privind asigurarea respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectarea Constituției și legilor, asigurarea desfășurării proceselor în termene rezonabile de instanțe imparțiale și independente.

#### ***Aspecte privind Proiectul Protocolului de colaborare referitor la comunicarea actelor de procedură în format electronic***

Prin adresa transmisă de Conducerea Curții de Apel Timișoara și înregistrată la Cabinetul Președintelui Curții de Apel Ploiești sub nr. 3011/A/08.07.2014, a fost înaintat, spre știință, ***Proiectul Protocolului de colaborare privind comunicarea actelor de procedură în format electronic, încheiat între Curtea de Apel și o parte din instituțiile publice județele aflate în raza de competență a curții***, având ca obiect comunicarea citațiilor și actelor de procedură prin utilizarea mijloacelor informatice de comunicare a actelor de procedură.

Noul Cod de procedură civilă permite utilizarea mijloacelor informatice de comunicare a actelor de procedură. Astfel art. 154 alin 6 din noul Cod de procedură civilă prevede :  
*„Comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se poate face de grefa instanței și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia, dacă partea a indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop.*

*În vederea confirmării, instanța, odată cu actul de procedură, va comunica un formular care va conține:*

*-denumirea instanței, data comunicării, numele greșierului care asigură comunicarea și indicarea actelor comunicate;*

*-formularul va fi completat de către destinatar cu data primirii, numele în clar și semnătura persoanei însărcinate cu primirea corespondenței și va fi expediat instanței prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace."*

Scopul încheierii prezentului protocol este multiplu. Pe de o parte se dorește evitarea comunicării individuale a actelor de procedură și realizarea unei comunicări centralizate, la nivel de instituție. Pe de altă parte se dorește crearea unor baze de date compatibile și a unui program informatic compatibil în vederea gestionării de către fiecare instituție a propriei baze de date ce va fi dezvoltată în acest scop. Nu în ultimul rând, în condițiile în care niciuna dintre instituții nu deține semnătură electronică se dorește asigurarea certitudinii cu privire la veridicitatea actelor comunicate.

Pentru atingerea scopului propus în vederea aplicării dispozițiilor legale amintite mai sus se reglementează următoarea procedură de colaborare:

1. Fiecare instituție desemnează funcționarii însărcinați cu expedierea și recepționarea corespondenței la nivel de instituție, ale cărui date de identitate, adresă de poștă electronică și specimen de semnătură vor fi aduse la cunoștința celeilalte instituții, prin dispoziție a conducătorului instituției, conform modelului din Anexa 1.

2. Funcționarul desemnat conform dispoziției din Anexa 1, la sfârșitul fiecărei zile de lucru, între orele 14 și 15, va expedia pe adresa de e-mail a funcționarului de la instanța de corespondență, toate actele de procedură/documentele încărcate în baza de date din ziua respectivă. Corespondența electronică va fi astfel setată încât expeditorul să primească confirmarea că destinatarul a deschis e-mail-ul primit. La fel va proceda și funcționarul desemnat de la instanța de corespondență.

3. Pe lângă aceasta, în cuprinsul confirmării de primire necesară a fi remisă instanței expeditoare a actului de procedură conform tezei finale a art.154 alin. 6 din noul Cod de

procedură civilă, se va insera în format electronic semnătura funcționarului și ștampila instituției destinatară. Modelul acestui formular se regăsește în Anexa 3.

4. Actele de procedură trimise de instanța expeditoare, vor fi însoțite, fiecare în parte de formularul intitulat „**Solicitare confirmare comunicare acte procedurale/citații**” al cărui model se regăsește în Anexa 2 și de formularul intitulat „**Confirmare comunicare acte procedurale/citații**” al cărui model se regăsește în Anexa 3.

5. După verificare faptului dacă există identitate între actele enumerate în formularul din Anexa 3 și a actelor efectiv expediate, funcționarul desemnat de la instituția destinatară, completând data la care e-mail-ul a fost recepționat, va remite instanței expeditoare, în termen de cel mult 2 zile de la recepționarea e-mail-ului, formularul din Anexa 3.

6. Compartimentul IT din cadrul Curții va asigura implementarea unui program informatic care să permită crearea unei baze de date care să gestioneze toate documentele necesare a fi expediate permițând încărcarea lor la un număr nelimitat de utilizatori, evidențierea zilnică sau periodică a corespondenței, inserarea pe fiecare document a semnăturii funcționarului și a ștampilei unității expeditoare

Având în vedere aspectele analizate, **Curtea de Apel Ploiești, a considerat oportună** încheierea unui astfel de protocol și între Curtea de Apel Ploiești și o parte din instituțiile publice din județele aflate în raza de competență a curții, având în vedere scopul acestuia și anume realizarea unei comunicări centralizate, la nivel de instituție, prin evitarea comunicării individuale a actelor de procedură.

Astfel, s-a procedat la întocmirea **de către conducerile Secției I Civilă, Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie, Secției a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal, din cadrul Curții de Apel Ploiești a unei liste cuprinzând denumirea completă și datele de identificare și contact ale instituțiilor publice din cele 3 județe în funcție de raporturile Secțiilor cu acestea.**

**La data de 28 octombrie 2014 a fost înaintat Proiectul Protocolului de colaborare privind comunicarea actelor de procedură în format electronic, spre luare la cunoștință și avizare, instituțiilor publice cuprinse în lista menționată, cu precizarea ca acestea, în măsura în care sunt de acord cu implementarea protocolului, să formuleze un punct de vedere.**

*Instituțiile publice cărora le-a fost înaintat Proiectul Protocolului de colaborare privind comunicarea actelor de procedură în format electronic, sunt următoarele: Casa Județeană de Pensii Prahova, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița, Casa Județeană de Pensii Buzău, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău, Direcția Generală de Asistență Socială și*

Protecția Copilului Dâmbovița, Tribunalul Prahova, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Buzău, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dâmbovița, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Buzău, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Curtea de Conturi a României, Serviciul pentru Imigrări al județului Prahova, Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Prahova, Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Buzău, Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Ministerul Public – D.I.I.C.O.T.- Serviciul Teritorial Ministerul Public –D.N.A. – Serviciul Teritorial Ploiești, Penitenciar Ploiești, Penitenciar Mărgineni, Penitenciar Târgșor, Penitenciar Focșani, Penitenciar Găești, Arestul I.P.J. Prahova, Arestul I.P.J. Dâmbovița, Arestul I.P.J. Buzău, Baroul Prahova, A.N.A.F. – D.G.F.P. Prahova, Tribunalul Prahova, Tribunalul Dâmbovița, Tribunalul Buzău.

**Curtea de Apel Ploiești, urmare a demersului întreprins, s-a bucurat de un real interes din parte instituțiilor menționate, care au considerat oportună utilizarea acestei metode de comunicare a actelor de procedură, fiind de acord cu încheierea și implementarea protocolului.**

Ducerea la îndeplinire a unui astfel de protocol va implica desemnarea de către fiecare instituție a unor funcționari însărcinați cu expedierea și recepționarea corespondenței la nivel de instituție, completarea formularului de solicitare confirmare comunicare acte procedurale/citații și completarea formularului de confirmare comunicare acte procedurale/citații.

Modalitatea de punere în aplicare a acestui protocol urmează a fi îmbunătățită ca urmare a dezvoltării unor programe aflate actual în lucru la Departamentul I.T.. Programele au în vedere posibilitatea comunicării citațiilor precum și utilizarea de către fiecare grefier, din propriul birou, a singurei semnături electronice pusă la dispoziție.

**Având în vedere interesul și disponibilitatea de colaborare ale instituțiilor implicate, Curtea de Apel Ploiești dorește dezvoltarea acestuia și la nivelul instanțelor din circumscripția acestei instanțe.**

## Secțiunea a 2 -a

### Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

#### 2.1. Structura organizatorică a Curții de Apel Ploiești

Curtea de Apel Ploiești are, potrivit Legii nr. 304/2004 republicată, următoarea structură organizatorică:

**A. Curtea de Apel Ploiești**

**B. Tribunalul Prahova**, în cadrul căruia funcționează cinci judecătorii:

1. Judecătoria Ploiești;
2. Judecătoria Câmpina;
3. Judecătoria Sinaia;
4. Judecătoria Vălenii de Munte;
5. Judecătoria Mizil.

**C. Tribunalul Buzău**, în cadrul căruia funcționează patru judecătorii:

1. Judecătoria Buzău;
2. Judecătoria Pogoanele;
3. Judecătoria Pătârlagele;
4. Judecătoria Râmnicu-Sărat.

**D. Tribunalul Dâmbovița**, în cadrul căruia funcționează cinci judecătorii:

1. Judecătoria Găești;
2. Judecătoria Răcari;
3. Judecătoria Târgoviște;
4. Judecătoria Pucioasa;
5. Judecătoria Moreni.

La nivelul celor trei tribunale arondate, funcționează și alte compartimente auxiliare, cum ar fi: Compartimentul Executări Penale; Compartimentul Executări Civile; Biroul Reorganizare Judiciară și Faliment; Biroul de aplicare apostilă; Biroul Persoanei Juridice



(Federații); Biroul Specialitate Informatică; Biroul Local pentru Expertize Tehnice Judiciare; Biroul pentru luarea în evidență a interpreților și traducătorilor autorizați; Serviciul de Probațiune - care exercită atribuții speciale prevăzute de lege pentru protecția victimelor unor infracțiuni și pentru reintegrarea socială a infractorilor.

Tribunalele sunt structurate în secții penale, civile, comerciale și de contencios administrativ și fiscal, precum și complete specializate în soluționarea cauzelor cu minori, a faptelor de corupție și a infracțiunilor la regimul drepturilor de proprietate intelectuală, a litigiilor de muncă și asigurări sociale, a litigiilor funciare și a adopțiilor și măsurilor de protecția copilului, a dosarelor de insolvență și a cauzelor de contencios administrativ și fiscal.

La judecătoria funcționează complete specializate pentru soluționarea cauzelor de fond funciar și cauzelor cu minori de familie, iar la Judecătoriile Buzău și Ploiești, funcționează o Secție Civilă și, respectiv, o Secție Penală.

**Curtea de Apel Ploiești**, în cursul anului 2014, a avut următoarea structură organizatorică:

- **Secții**

- Secția I Civilă
- Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal
- Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie

- **Departamente**

- Departamentul economico-financiar și administrativ

- **Birouri**

- Biroul de informare și relații publice
- Biroul de informatică

- **Compartimente**

- Registratură, arhivă, grefă, bibliotecă

Conducerea Curții de Apel Ploiești este organizată, conform Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, pe diferite niveluri ierarhice, de către președinte (managerul de nivel superior), 2 vicepreședinți (manageri de nivel mediu), 3 președinți de secție (manageri de nivel inferior). Există, însă, și alte centre de decizie la nivelul instanței, și anume: **Colegiul de**

*conducere*, compus, în prezent, din 7 membri (președinte și 6 membri aleși în Adunarea generală a judecătorilor) și *Adunarea generală a judecătorilor instanței*.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 10 din Regulament.

În cadrul instanței, în cursul anului 2014, judecătorii au fost repartizați în 3 secții, în funcție de specializare și anume: Secția I Civilă (17 judecători și un președinte de secție); Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie (14 judecători și un președinte de secție); Secția a II-a Civilă, de contencios administrativ și fiscal (17 judecători și un președinte de secție).

În cadrul acestei instanțe funcționează, conform prevederilor legale, compartimente auxiliare și anume: grefa, registratura, arhiva, biroul de informare și relații publice, biblioteca, departamentul documentare, compartimentul de informatică, departamentul economico-financiar și administrativ condus de managerul economic, direct subordonat președintelui instanței.

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui, iar calitatea de ordonator de credite a fost delegată vicepreședinților, care au exercitat atribuțiile specifice, în limitele stabilite prin Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței stabilește, prin ordin de serviciu, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Grefa, registratura și arhiva efectuează operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosărierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

În societățile care trec prin schimbări rapide, nevoia de a informa și de a primi informații este imensă, astfel că profesioniștii din domeniul justiției au înțeles importanța și natura comunicării, iar *Biroul de Informare și Relații cu Publicul* al Curții de Apel Ploiești în realizarea rolului său de serviciu public, are o strategie de comunicare, construită pe baza obiectivelor și a atribuțiilor instituției, ca parte esențială a strategiei de ansamblu. Din perspectiva Biroul de Informare și Relații cu Publicul comunicarea organizațională a sistemului de justiție se bazează pe dreptul cetățenilor de a primi informații, transparență, acuratețe și

credibilitate, satisfacerea nevoilor proprii de informare, bunele practici administrative și manageriale, accesul liber și nediscriminatoriu la informații, respect pentru confidențialitatea datelor.

Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești și-a articulat obiectivele într-o strategie pe termen lung, cu o concepție despre cooperare și comunicare inter-instituțională, care să dea identitate instituției noastre printre celelalte.

În contextul actual al vieții juridice românești, profund marcată de responsabilitatea implementării cu profesionalism a unor noi legislații, **Departamentul documentare** a furnizat judecătorilor produse de înaltă calitate științifică și de un netăgăduit interes practice, pentru a sluji dezideratului unificării jurisprudenței Curților, ceea ce reprezintă un obiectiv major al C.S.M. ȘI M.J., componentă esențială a reformei justiției, prin:

-elaborarea și diseminarea următoarelor materiale: broșuri cu elementele de noutate aduse de Noile Coduri, care au fost puse la dispoziția justițiabililor în punctele de informare-documentare din cadrul instanței; materiale promoționale (pliante și/sau postere) în vederea cunoașterii principalelor elemente de noutate ale legislației în vigoare; ghiduri cuprinzând modificările legislative de larg interes din cursul anilor 2012, 2013 și 2014; elaborarea de materiale cuprinzând explicații privind bazele teoretice ale noilor coduri, astfel încât încercăm a clarifica problemele pe care le ridică, creându-le astfel premise solide perfecționării conținutului lor, prin voința legiuitorului și de lămurire a semnificațiilor acestora, urmând activitatea practică, de realizare a literei și spiritului lor.

- achiziționarea abonamentelor anuale la publicații juridice
- ținerea evidenței legislației, jurisprudenței și doctrinei
- informarea periodică despre necesarul de carte sau alte publicații
- evidența și gestiunea bibliotecii
- informarea zilnică a judecătorilor Curții de Apel Ploiești cu privire la actele normative nou-apărute și la jurisprudența publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Compartimentul de informatică juridică al instanței asigură implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică și de Biroul de statistică, la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea, de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare, coordonează și controlează activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția la care funcționează; asigură inițierea personalului instanței în exploatarea aplicațiilor; realizează aplicații la nivelul instanțelor judecătorești; supraveghează modul de utilizare a tehnicii de calcul și ia măsurile necesare

pentru asigurarea bunei funcționări a acesteia; asigură funcționarea sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

În decursul anului 2014 a fost implementat cu succes, la nivelul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate, aplicația de statistica STATIS\_ECRIS. Aceasta aplicație conține rapoarte suplimentare față de ce oferă în acest moment aplicația ECRIS\_CDMS. Se are în vedere ca în lunile care urmează, în cadrul STATIS\_ECRIS să fie introduse noi rapoarte solicitate de către personalul instanțelor de judecată (după o selecție a cererilor) precum și rapoarte cu privire la arhivă electronică. Cu ajutorul acestei aplicații se pot genera mai multe rapoarte:

1. Situații uzuale mod de operare (lista dosarelor suspendate, hotărâri cu număr document necompletat, documente finale neînchise, etc.);
2. Situații statistice dosare intrate;
3. Situații statistice ședințe de judecată;
4. Situații statistice masuri suspendare;
5. Situații statistice documente soluționare;
6. Situații statistice privind stocurile de dosare.

De asemenea, în luna februarie 2014 în cadrul sistemului ECRIS\_CDMS s-au făcut modificările necesare implementării Noului Cod de Procedură Penală, cu privire la repartizarea aleatorie și procedura prealabilă cauzelor care se judecă potrivit dispozițiilor NCPP.

## 2.2. Infrastructura

Din memorie, poate ar trebui să găsim semnificația și traiectoria a ceea ce astăzi reprezintă un simbol al urbei și al culturii locale, și anume Palatul Culturii, a cărei destinație inițială, mult diferită de cea pe care o are acum, a fost Palatul Justiției.

Din memorie spunem, pentru că s-a hotărât că Justiția are neapărat nevoie de o clădire pe măsura importanței ei - un palat, încă de la începutul secolului al XX-lea, când pe baza documentației arhitecților E. Doneaud (francez) și Toma T. Socolescu, a început să prindă contur construcția monumentală, realizată în stil neoclasic francez, care mai târziu avea să devină Palatul de Justiție.

Piatra de temelie a fost pusă în anul 1906 și lucrările au mers destul de încet, fiind întrerupte de lipsa banilor, de războiul balcanic și mai apoi de izbucnirea Primului Război Mondial și de ocuparea Ploieștilor de către forțele germane.

Construcția a fost reluată în anul 1924 și s-au alocat fonduri substanțiale pentru noul edificiu, astfel încât în anul 1933, Palatul Justiției era aproape terminat. Inaugurarea sa festivă a

avut loc pe 26 noiembrie 1933, panglica fiind tăiată de către Majestatea Sa Regele Carol al II-lea.

În 1952, cum volumul de muncă al instanțelor judecătorești a scăzut (fondul locativ fusese naționalizat, începuse colectivizarea pământurilor agricole, unele cazuri erau preluate de curtea marțială, etc.), s-a decis mutarea Curții de Apel Ploiești în incinta Tribunalului Prahova, clădire în care și-au desfășurat activitatea Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, unul dintre edificiile reprezentative ale orașului Ploiești, aflat pe lista monumentelor înregistrate de Ministerul Culturii, construită între anii 1934-1946, însă o clădire cu risc seismic ridicat, în care nici magistrații, nici personalul auxiliar și nici justițiabilii nu sunt în siguranță.

Și, iată-ne astăzi, în anul de grație 2015, la mai mult de un secol de la punerea pietrei de temelie a primului Palat de Justiție din Ploiești, încă așteptând un „frumos locaș... în care se vor adăposti aceia cari au chemarea de a împărți dreptatea...”, așa cum spunea regele Carol al II-lea al României în cuvântarea inaugurală a primului Palat al Justiției din Ploiești.

În momentul de față, Curtea de Apel Ploiești se găsește în situația de a fi găzduită cu chirie de către Consiliul Județean Prahova, încă din data de 1 mai 1996, în aripa de nord a Palatului Culturii, într-un spațiu restrâns, insuficient pentru desfășurarea în condiții optime a activității.

Instanța dispune de 4 săli de judecată, fiecare secție utilizând, în cursul anului 2014, câte o sală de judecată proprie. Sala de ședință a Secției Penale a Curții de Apel Ploiești este dotată cu echipamente de înregistrare a ședințelor de judecată, respectiv echipamente audio-video și de înregistrare a martorilor sub acoperire, potrivit dispozițiilor legale.

Celelalte săli de judecată au fost dotate cu aparatura necesară înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, conform proiectului Sistemului informatic integrat de înregistrare a ședințelor de judecată (SIISJ), proiect demarat și susținut de Ministerul Justiției.

Judecătorii curții de apel și-au desfășurat activitatea în anul 2014 în 9 birouri, lucrând, în medie, 5 sau 6 judecători într-un birou, în condiții total improprii. Există și 6 birouri pentru grefieri, precum și încăperi distincte pentru registratură, arhivă, biroul de informare și relații publice, biroul de informatică, biblioteca instanței, compartimentul economico-administrativ, precum și biroul președintelui, al vicepreședinților instanței și al președinților de secție.

În condițiile unei subfinanțări cronice a sistemului judiciar, nu se găsesc resurse financiare suficiente pentru a finaliza o lucrare ambițioasă, o construcție în stil arhitectonic modern, la standarde europene, generoasă, cu subsol, subsol tehnic, demisol, parter și cinci etaje, dotată cu 14 săli de judecată, menită a servi realizării actului de justiție.

Început în urmă cu 16 ani, Palatul de Justiție din Ploiești, cel de-al doilea obiectiv de investiție derulat de Ministerul Justiției după Palatul de Justiție din București, atât din punctul de vedere al costurilor (fondurile alocate sunt de 24.489 mii lei, din care construcții montaj 18.155 mii lei, fondurile utilizate până la 31.12.2011 sunt în cuantum de 24.267 mii lei), cât și din cel al suprafeței desfășurate (19.430 mp, 3750 mp suprafață construită), este finalizat în proporție de doar 60%, structura de rezistență este gata în proporție de 98%, sistemul de fundații și subsolul în procent de 100%, în timp ce din partea de arhitectură au fost făcute lucrări reprezentând 20% din volumul total.

Prin H.G. nr.874/14.11.2013 a fost modificată H.G.nr.273/2012 pentru aprobarea indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova, iar procedurile privind continuarea lucrărilor la obiectivul de investiții se vor derula prin intermediul Direcției de Implementare a Programelor Finanțate din Împrumuturi Externe din cadrul Ministerului Justiției.

În anul 2014 s-au continuat lucrările de reproiectare în baza contractului încheiat de Ministerul Justiției cu S.C. IPCT S.A. București, finanțat prin Acordul de Împrumut nr.4811 – RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare.

S.C. IPCT S.A. București a întocmit documentația tehnică pe baza căreia Primăria municipiului Ploiești a emis autorizația de construire în vederea finalizării obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova.

În ceea ce privește proiectul de consolidare a clădirii în care a funcționat Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, cuprins în lista obiectivelor finanțate din Împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811- RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar” semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2014 a fost semnat contractul de execuție a lucrărilor, predat amplasamentul constructorului S.C. Coral S.R.L. Tulcea și emis ordinul pentru începerea lucrărilor din data de 05.01.2015.

S-a reușit, astfel, realizarea unui obiectiv major – consolidarea, reabilitarea unei clădiri aflată în patrimoniul național și amenajarea acesteia pentru funcționarea Judecătoriei Ploiești.

În acest context, considerăm că se impune conștientizarea acestei situații de către factorii responsabili în distribuirea și gestionarea fondurilor publice și implementarea cât mai grabnică a unei strategii de reabilitare a sediilor instanțelor, precum și de construire de noi sedii adecvate, care să fie corelată cu strategia privind dezvoltarea generală a sistemului judiciar, astfel încât să se asigure o cât mai bună valorificare a resurselor existente.

Funcționarea instanței în spații inadecvate nu înseamnă numai disconfort cauzat participanților la procedurile judiciare, dar afectează însuși actul de justiție. Această problemă devine cu atât mai stringentă, în contextul creșterii volumului de activitate și al necesității măririi schemelor de personal. De asemenea, modernizarea sistemului judiciar va impune sporirea activităților de relații cu publicul și mass-media ale unităților din domeniul justiției, ceea ce se traduce, de asemenea, prin necesitatea unor noi spații de desfășurare a activității.

Creșterea transparenței actului de justiție, apropierea acestuia de cetățeni, stimularea și dezvoltarea mecanismelor de unificare a practicii judiciare, îmbunătățirea condițiilor de muncă ale magistraților și prin aceasta, eficientizarea actului de justiție impun cu necesitate finalizarea construcției Palatului de Justiție din Ploiești.

### **2.3. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2014**

Constrângerile bugetare din anul 2011 impuse de contextul macroeconomic au continuat și în anul 2014, Curtea de Apel Ploiești, în calitate de ordonator secundar de credite, confruntându-se cu o situație deosebit de dificilă din punct de vedere al alocației bugetare și al deschiderilor lunare de credite, în special la titlul II - Bunuri și servicii.

Alocația bugetară inițială a anului 2014 a fost de 90.667.928 lei, iar cea finală de 144.855.798 lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2014, în cuantum de 144.855.798 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 141.375.841 lei din care:

- |                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| - cheltuieli de personal          | - 133.996.365 lei |
| - bunuri și servicii              | - 7.108.734 lei   |
| - transferuri acțiuni de sănătate | - 11.742 lei      |
| - cheltuieli capital              | - 259.000 lei     |

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 3.477.957 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 2.000 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 144.850.300 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 141.370.343 lei din care:

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| - cheltuieli de personal | - 133.996.365 lei |
| - bunuri și servicii     | - 7.108.734 lei   |

- transferuri acțiuni de sănătate - 11.742 lei
- cheltuieli capital - 253.502 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 3.477.957 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 2.000 lei, Legea nr. 51/1993 - în vederea efectuării plăților lunare către domnul judecător Damian Nicolae.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 94,78 %
- cheltuieli materiale și servicii - 5,03 %
- transferuri acțiuni de sănătate - 0,01 %
- cheltuieli capital - 0,18 %

În ceea ce privește bugetul anului 2014 la titlul I - Cheltuieli de personal, au fost alocate fondurile necesare pentru achitarea drepturilor salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate, indemnizațiilor de delegare, chirii pentru magistrații, personalul auxiliar de specialitate și conex care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea, transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații, personalul auxiliar de specialitate și conex își desfășoară activitatea, transportul în limita a 3 călătorii pentru magistrați, transportul în concediul de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, decontare medicamente, plata comisiilor de concurs privind promovarea în grade și trepte profesionale ale personalului auxiliar de specialitate, recrutare și promovare funcționari publici.

S-au efectuat plăți pentru comisiile de privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex conform H.G. nr. 698/11.09.2013 pentru modificarea și completarea H.G. nr. 257/2005 privind înființarea pe lângă Ministerul Justiției a unei activități finanțate integral din venituri proprii, prin care se aprobă înființarea pe lângă Ministerul Justiției, unitățile sale subordonate și instanțele judecătorești a activității finanțate integral din venituri proprii privind organizarea concursurilor și examenelor de admitere în aparatul propriu și, după caz, în unitățile subordonate și instanțele judecătorești, în condițiile legii, în limita veniturilor realizate.



În anul 2014 s-au alocat credite pentru plata titlurilor executorii, valoarea acestora fiind la data de 31.12.2014 de 49.374.460 lei.

### **Bunuri și servicii**

Finanțarea în justiție este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Creditele alocate în bugetul anului 2014 pentru „Bunuri și servicii” au fost insuficiente raportat la necesități, motiv pentru care, pe parcursul anului, Curtea de Apel Ploiești a întâmpinat o serie de greutăți în buna desfășurare atât a activității proprii, cât și a instanțelor judecătorești din circumscripția teritorială.

Aplicarea prevederilor Noilor coduri de procedură civilă și penală au generat creșterea semnificativă a consumului de materiale cu caracter funcțional: hârtie copiator, tonere, plicuri cu fereastră pentru transmiterea corespondenței, taxe poștale.

Creditele alocate la „Cheltuieli materiale și servicii” au fost în cuantum de 7.108.734 lei.

Creditele bugetare deschise la „Bunuri și servicii” în sumă de 7.108.734 lei au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică;
- achiziționare de rechizite, imprimante, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), carburanți, plată servicii curățenie, actualizare programe utilizate;
- transmiterea corespondenței - plicuri ;
- procurare obiecte de inventar;
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului;
- abonamente la publicații juridice pentru anul 2014;
- plata chiriei spațiilor în care funcționează Curtea de Apel Ploiești - Aparat Propriu, Secția Contencios Administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Prahova, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești, Judecătoria Vălenii de Munte și Tribunalul Buzău - Serviciul de Protecție a Victimelor și Reintegrare Socială a Infractorilor;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului, traduceri și plată interpreți;
- plata chiriei pentru spațiul închiriat pentru depozitarea arhivei vechi a Tribunalului Prahova;

- plata serviciilor de pază pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova și clădirea în care a funcționat Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești până la data de 13.08.2013;
- reparații curente Tribunalul Prahova la spațiul în care se află depozitată arhiva veche a Judecătoriei Ploiești, parțial distrus în urma incendiului care a avut loc în data de 28.02.2014.
- reparații curente Tribunalul Buzău s-au finanțat lucrări de reparații curente în valoare de 17.759 lei constând în realizarea instalației de degivrare montată pe jgheburile și burlanele pe parte de sud a clădirii, înlocuirea parțială a burlanelor, precum și reparații pe suprafața mică la acoperișul Judecătoriei Pogoanele care să elimine infiltrațiile (în planșeu) de apă rezultată din ploi și ninsori.

În vederea asigurării depozitării și conservării arhivei vechi a Tribunalului Prahova, potrivit prevederilor legale în vigoare, s-a procedat în cursul anului 2014 la închirierea unui spațiu corespunzător.

În baza Ordinului nr.3814/C/27.11.2012 al Ministrului Justiției a fost întocmită “Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor privind închirierea unui spațiu necesar depozitării și conservării dosarelor vechi” care a fost aprobată de ordonatorii secundar și principal de credite și în urma desfășurării procedurii a fost încheiat contractul pentru închirierea unui spațiu de 2.000 m.l. destinat depozitării și conservării arhivei vechi a Tribunalului Prahova.

În funcție de nivelul alocației bugetare, s-au făcut eforturi pentru punerea în siguranță a clădirilor în care funcționează instanțele arondate Curții de Apel Ploiești.

### **Transferuri - acțiuni de sănătate**

Prin fila de buget a anului 2014 s-au alocat fonduri pentru acțiuni de sănătate, în cuantum de 11.742 lei. Salariații instanțelor judecătorești beneficiază de efectuarea controlului periodic anual, conform prevederilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, ale Ordinului nr. 508/2002 al Ministrului Muncii și Solidarității Sociale, precum și ale Ordinului nr. 933/2002 al Ministrului Sănătății și Familiei.

### **Cheltuieli de capital**

În ceea ce privește cheltuielile de capital, în anul 2014 s-au alocat prin fila de buget suma de 259.000 lei, s-au deschis credite în cuantum de 253.502 lei, din care:

Curtea de Apel Ploiesti Aparat Propriu – 0 lei;

Tribunalul Prahova – 5.808 lei, avize și acorduri pentru obținerea autorizației de construire a obiectivului de investiții Palatul de Justiție Prahova;

Tribunalul Buzău – 228.108 lei, reabilitare termică Judecătoria Râmnicu Sărat și Judecătoria Pătârlagele.

Tribunalul Dâmbovița 19.586 lei, achiziționare centrala termică pentru Judecătoria Pucioasa.

Referitor la procesul investițional arătăm că în anul 2014 nu s-au alocat fondurile necesare continuării procedurilor pentru obiectivele de investiții promovate de către:

Tribunalul Prahova în anul 2011 și avizate favorabil de către ordonatorul principal de credite – Ministerul Justiției :

- edificarea unor noi sedii pentru judecătoriile: Mizil și Vălenii de Munte;
- mansardarea clădirii anexă în vederea amenajării unor spații pentru depozitarea arhivei vechi a Judecătoriei Sinaia.

Tribunalul Dâmbovița va continua demersurile în anul următor pentru lucrările de eficientizare energetică și lucrări de igienizare la următoarele instanțe :

Judecătoria Găești : - se fac demersuri privind includerea pe lista de investiții pentru lucrări de reparații capitale și refuncționalizare prin crearea spațiilor necesare pentru săli consiliu și arhiva prin supraetajarea clădirii anexe și pentru lucrări de intervenție, zugrăveli, igienizare, revizii instalații sanitare, consolidare și vopsire gard exterior, automatizare centrală termică, reparație acoperiș – 2.152.000 lei;

Judecătoria Pucioasa: se fac demersuri privind includerea pe lista de investiții pentru lucrări de reparații capitale și refuncționalizare prin crearea spațiilor necesare pentru arhivă prin amenajarea curții interioare a clădirii și pentru lucrări de intervenție, zugrăveli, igienizare, revizii instalații sanitare, consolidare și vopsire gard exterior, reparație acoperiș – 1.902.000 lei;

Judecătoria Răcari : - lucrări întreținere, zugrăveli, igienizare, revizii instalații sanitare, amenajare spații arhivă, automatizare centrala termică, amenajare săli consiliu prin obținerea spațiului existent de la Consiliul Local Răcari – 215.000 lei;

Judecătoria Moreni : - sunt necesare lucrări de amenajare săli consiliu prin reamenajarea spațiului existent – 152.000 lei;

### **Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale”**

La acest capitol s-au alocat fonduri în cuantum de 3.477.957 lei, s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 3.477.957 lei pentru plata onorarii avocați și alte cheltuieli judiciare și extrajudiciare dispuse de instanțele de judecată.

### **Capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială”**

57.01.01 „Asigurări sociale” s-au alocat fonduri în cuantum de 2.000 lei pentru Tribunalul Prahova - Legea nr. 51/1993 - în vederea efectuării lunare a plăților către domnul judecător Damian Nicolae.

### **Fonduri cu destinație specială**

În anul 2014 în contul deschis pentru **Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile** din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de **7.032.528 lei**, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se plăți în sumă de **6.461.985 lei** pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2014, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiar și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;

- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

## **Secțiunea a 3-a**

### **Calitatea actului de justiție**

#### **3.1. Accesul la justiție**

Acces liber la justiție reprezintă principiu fundamental al organizării oricărui sistem judiciar democratic și care îi conferă oricărei persoane dreptul de a se adresa în mod efectiv instanțelor judiciare competente, împotriva actelor care violează drepturile ce îi sunt recunoscute prin Constituție sau prin lege. Accesul liber la justiție este considerat și în dreptul european ca un principiu și chiar ca un drept fundamental. Este consacrat și în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Sistemul judecătoresc trebuie evaluat în funcție de calitatea serviciilor judecătorești, prin urmare eficiența, accesibilitatea și transparența sistemului îmbunătățesc încrederea acestuia. Justiția întârziată este lipsa de justiție pentru beneficiarii serviciilor justiției. Organizarea eficientă a sistemului de justiție implică costurile indirecte reduse pentru participanții la proces, accesibilitatea integrală părților la toate documentele relevante procesului în timp util, desfășurarea ședințelor împlinite procedural și cu finalitate, previzibilitatea rezultatelor judecătorești bazată pe argumente și interpretarea probelor aduse de părți, reafirmând stabilitatea normelor judiciare.

Transparența judecătorească determină procedural componența percepției încrederii în justiție. Transparența actului de justiție prevede accesibilitatea prealabilă a datelor despre ședințele judiciare, accesibilitatea actelor publice ale dosarului, inclusiv deciziile și hotărârile judiciare și de procuratură inferioare, dar și pledoariile părților. Transparența implică publicitatea ședințelor prin prezența la acestea a publicului, accesul la procesele verbale ale ședințelor de către oricine. În final accesul la hotărârile judiciare trebuie asigurate imediat tuturor părților interesate pe pagina electronică a instituției.

Liberul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede, prin dispozițiile art. 6 paragraful 1, că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Pentru asigurarea respectării principiului amintit, au fost adoptate în dreptul intern Legea nr. 276/2009 privind taxele judiciare de timbru, O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, precum și alte dispoziții în materie penală sau civilă care contribuie la asigurarea liberului acces la instanță.

Ajutorul public judiciar poate fi acordat sub forma plății asistenței asigurate prin avocat, plății expertului, plății onorariului executorului judecătoresc sau sub formă de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare de timbru, inclusiv cele datorate în faza de executare silită.

Majoritatea cererilor privind acordarea asistenței judiciare adresate curții în cursul anului 2014 a vizat scutirea totală sau parțială de la plata taxelor de timbru, a onorariilor pentru efectuarea expertizelor tehnice sau contabile, precum și asigurarea asistenței juridice gratuite printr-un apărător delegat din cadrul Baroului de avocați Prahova.

În perioada analizată au fost formulate 45 de cereri de ajutor public judiciar în cauzele civile, din care 32 au fost admise.

O posibilă limitare a dreptului de acces la justiție ar putea fi reprezentată de impunerea în sarcina reclamantului a obligației de a indica adresele tuturor persoanelor interesate într-o procedură judiciară.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că regula, conform căreia cel care se adresează justiției trebuie să indice numele și adresele persoanelor interesate într-o procedură judiciară, nu este în sine incompatibilă cu dreptul de acces la instanță. Cu toate acestea, când reclamantul este în imposibilitatea de a indica numele și adresele tuturor persoanelor interesate, obligarea acestuia la depunerea unor astfel de informații poate constitui un obstacol insurmontabil pentru examinarea pe fond a acțiunii.

În scopul rezolvării unor astfel de situații, Noul Cod Procedură Civilă a reglementat dreptul instanțelor de a beneficia de acces direct la bazele electronice de date sau la alte sisteme

de informare deținute de autoritățile și instituțiile publice în scopul obținerii datelor și informațiilor necesare realizării procedurii de comunicare a citațiilor și a celorlalte acte de procedură.

Punerea în practică a acestor dispoziții s-a realizat printr-un soft implementat de către Direcția Tehnică de Exploatare a Informației din cadrul Ministerului Justiției, cu ajutorul cărui persoane autorizate, din cadrul Curții de Apel Ploiești, pot accesa bazele de date ale autorităților publice în scopul obținerii unor informații necesare comunicării actelor de procedură.

În cursul anului 2014, a fost utilizată o asemenea posibilitate, cu preponderență în cauzele penale, obținându-se datele corecte de identificare și adresele unor părți, ceea ce a contribuit la asigurarea liberului acces al reclamantilor la actul de justiție, dar și la respectarea dreptului la apărare al părților.

Ca și în anii precedenți, o atenție deosebită a fost acordată publicării și actualizării paginii web a Curții de Apel Ploiești cu informații de natură a facilita accesul liber la judecată.

Astfel, pe portal au fost publicate date referitoare la organizarea instanței, programul de lucru cu publicul, taxele judiciare de timbru, onorariile pentru expertize judiciare, comunicate de presă, ghiduri pentru justițiabili privitoare la competența materială și teritorială a instanțelor judecătorești, actele necesare investirii judecătii, căile de atac ori informații privind punerea în executare silită a hotărârilor civile sau penale.

Tema accesului la justiție este, cu certitudine, una de înaltă sensibilitate, căci ea pune în discuție valorizarea unei componente decisive a unui stat de drept, aceea a relației cetățean - justiție consumată în planul protecției acordate de către stat în cazul încălcării unor drepturi.

Sunt acestea rațiuni pentru care conducerile instanțelor trebuie să le atragă atenția judecătorilor asupra necesității de a-și îndeplini obligația de a avea rol activ, liberul acces la justiție reprezentând (sau trebuind să reprezinte) un element definitoriu pentru o societate democratică.

Din aceste considerente, și nu numai, accesul la justiție trebuie analizat atât sub aspectul activității stricte de judecată, asupra căreia nu vom insista fiind prezentată în detaliu în Capitolul I – Secțiunea 1, cât și sub aspectul activității Biroului de Informare și Relații Publice.

Un pas înainte deosebit de important în procesul de consolidare a încrederii publicului și a mass-mediei în faptul că instituțiile statului funcționează potrivit principiilor transparenței și responsabilizării l-a constituit adoptarea Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public.

Legea nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public instituie dreptul oricărei persoane de a solicita și obține de la autoritățile și instituțiile publice informații de

interes public, autorităților și instituțiilor publice revenindu-le obligația de a asigura persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

Legea privind accesul la informațiile de interes public reprezintă un semnal important transmis autorităților publice cu privire la relația și lipsa de opacitate pe care trebuie să o aibă în relația cu cetățenii.

Parte integrantă a sistemului judiciar românesc, Curtea de Apel Ploiești asigură respectarea acestui drept prin Biroul de Informare și Relații Publice, organizat în baza dispozițiilor menționate și ale art. 77-81 din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești, compartiment aflat sub coordonarea unui judecător delegat care îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt al instanței.

Pornind de la structura Biroului de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și a capacității logistice pe care acesta poate miza la momentul actual și în viitorul apropiat, s-a încercat schițarea unei strategii care să permită coordonarea acțiunilor în vederea obținerii unor rezultate cuantificabile astfel încât să poată fi monitorizată și influențată pozitiv percepția publică asupra acestei activități și creșterea gradului de informare a justițiabililor și implicit de înțelegere a a regilor sistemului căruia i se adresează.

Strategia vizează, pe scurt, atingerea a patru obiective principale și anume gestionarea relației cu mass-media locală și națională, creșterea gradului de transparență în activitate, formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la B.I.R.P. și crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității B.I.R.P. la nivelul Curții și a tribunalelor arondate.

Justiția are obligația de a crea condițiile necesare presei pentru a-i permite acesteia să își îndeplinească rolul său fundamental, acela de informare a publicului larg.

Rolul purtătorilor de cuvânt s-a schimbat considerabil, urmând astfel ca în viitor să se realizeze o atitudine pro-activă, care să vizeze nu numai răspunsul la petiții și solicitări de informații de interes public, dar și redefinirea relației cu reprezentanții presei locale și naționale, cunoașterea partenerilor jurnaliști și dezvoltarea unui sistem de comunicare bazat pe încredere, identificarea știrilor care pot fi subiect de presă și gestionarea situațiilor cu potențial mediatic negativ, precum și diseminarea unor minime informații privitoare la specificul activității, norme de procedură, regulamente care să permită înțelegerea știrilor furnizate și corecta reflectare a situațiilor prezentate de presă.

În concret, aplicarea strategiei sub acest aspect implică acreditarea jurnaliștilor din media locală care în mod obișnuit sunt interesați de știri respectiv informații privitoare la activitatea instanței, stabilirea și definirea unor canale de comunicare rapidă și promptă a informațiilor



necesare atât formale cât și informale, cooptarea reprezentanților mass-media pentru participarea la evenimente derulate de Curtea de Apel Ploiești și informarea publică despre acestea.

Monitorizarea știrilor pozitive și negative din presă referitoare la activitatea instanțelor și a personalului acestora, întocmirea zilnică a revistei de presă, răspunsuri prin comunicate de presă, atunci când situația o impune. Pe lângă informarea publicului prin intermediul mass-media, sistemul judiciar trebuie să se implice în informarea mai directă a publicului, Curtea de Apel Ploiești având ca obiectiv îmbunătățirea transparenței sistemului judiciar și explicarea funcțiilor acestuia prin intermediul internetului.

Se urmărește în permanență asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații - prin ghiduri, completare și actualizare portal, afișare la punctele de lucru cu publicul.

De asemenea, informarea se realizează și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

Se dorește și creșterea gradului de utilizare a metodelor alternative cu privire la procese - proiectul „speak to me” și site-ul [www.just.ro](http://www.just.ro).

Raportul de activitate pe anul 2014 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești, întocmit în conformitate cu prevederile art. 27 alin.1 din Hotărârea Guvernului României nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 relevă faptul că, în cursul anului 2014, au fost înregistrate la Biroul de Informare și Relații Publice 216 solicitări de informații de interes public, dintre care 140 solicitări au vizat relații privind dosarele aflate pe rolul instanței, 18 au fost solicitări de acreditare pentru jurnaliști, iar 58 de solicitări au privit alte relații referitoare la activitatea Curții.

În cursul anului 2014, din cele 216 solicitări de informații de interes public, 215 solicitări au fost soluționate favorabil, iar o solicitare fiind exceptată de la accesul public.

Solicitările de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 216 solicitări de informații de interes public, 64 solicitări au fost adresate de persoane fizice, iar 152 solicitări au fost adresate de persoane juridice.

În cursul anului 2014, la Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești s-a înregistrat o singură reclamație administrativă.

De asemenea, din cuprinsul Raportului de activitate al Biroului de Informare și Relații Publice rezultă că în cursul anului 2014 au fost înregistrate 234 petiții, dintre care 36 petiții prin care s-a solicitat eliberarea unor acte, 91 petiții prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări în dosare și 107 petiții privind alte solicitări.

Petițiile au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 234 petiții, 221 petiții au fost adresate de persoane fizice, iar 13 petiții au fost adresate de persoane juridice.

Comparativ cu anul 2013, în cadrul Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești se poate remarca o activitate în creștere a numărului de cereri adresate acestui compartiment al instanței, atât în ceea ce privește petițiile cât și solicitările referitoare la informațiile publice.

### 3.2. Ponderea hotărârilor atacate din totalul hotărârilor pronunțate. Indicele de desființare.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă numărul total al hotărârilor atacate cu apel /recurs raportat la numărul total al hotărârilor pronunțate.

Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac reprezintă numărul hotărârilor desființate/casate raportat la numărul hotărârilor pronunțate în fond și apel.

Pe parcursul anului 2014, *Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie* a pronunțat 2165 de hotărâri, fiind pronunțate 202 sentințe în fond, 1302 decizii în apel și 140 decizii în recurs și 521 decizii în contestații, dintre acestea fiind atacate cu apel și cu recurs în casație, în perioada de referință rezultând o pondere a atacabilității a hotărârilor de 6,05 %, așa cum rezultă din tabelul anexat:

	Nr. total sentințe	Nr. total decizii	Atacate cu apel/contestație/recurs în casație		
<b>FOND</b>	<b>202</b>		<b>39</b>		
			<b>Din care admise</b>	<b>Din care respinse/retrase</b>	<b>Din care nesoluționate</b>
			10	18	11
<b>APEL</b>		<b>1302</b>	<b>52</b>		
			<b>Din care admise</b>	<b>Din care respinse/retrase</b>	<b>Din care nesoluționate</b>
			2	19	10
<b>RECURS</b>		<b>140</b>	<b>-</b>		
			<b>Din care respinse</b>	<b>Din care nesoluționate</b>	

			-	-
<b>DECIZII</b> pronunțate în contestație în faza de judecată.		<b>521</b>		

**Nr. total hotărâri = fond + apel = 1504**

**Nr. total hotărâri atacate = 91**

**Ponderea atacabilității / total = 6,05 %**

Tot în cursul anului 2014, Secție Penală și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Ploiești a pronunțat un număr de 1505 încheieri, din care: 192 încheieri la dosarele în fond, 350 la cele în apel și 51 la cele în recurs, 803 încheieri la Judecătorul de cameră preliminară și 109 încheieri la judecătorul de cameră preliminară (art.340/1 C.p.p.).

Din cele 192 de încheieri pronunțate la dosarele de fond au fost atacate cu contestație 18, rezultând o pondere a atacabilității de 9,37 %, așa cum rezultă din tabelul anexat.

#### **Ponderea atacabilității încheierilor**

**În perioada anului 2014 au fost înregistrate încheieri conform tabelului anexat alăturat**

	Nr. total încheieri	Din care atacate cu contestație		
<b>FOND</b> (Încheieri pronunțate în fond, în cursul judecății (termen intermed.))	poziții	<b>18</b>		
	<b>192</b>	<b>Din care admise</b>	<b>Din care respinse/retrase</b>	<b>Din care nesoluționate</b>
		-	<b>17</b>	<b>1</b>
<b>APEL</b> (Încheieri pronunțate în apel, în cursul judecății (termen intermed.))	poziții	<b>3</b>		
	<b>350</b>	<b>Din care admise</b>	<b>Din care respinse</b>	<b>Din care nesoluționate</b>
		-	<b>3</b>	-
<b>RECURS</b> (Încheierii pronunțate în recurs în cursul judecății (termen intermed.))	poziții	<b>-</b>		
	<b>51</b>	<b>Din care admise</b>	<b>Din care - respinse</b>	<b>Din care nesoluționate</b>
		-	-	-
<b>Încheieri pronunțate în contestație în faza urm.pen. sau cameră prelim.</b>	poziții			

	803	<b>Din care admise</b>	<b>Din care - respinse</b>	<b>Din care nesoluționate</b>
		-	-	-
Încheieri ref. la art.340/1 cpp	poziții			
	109	<b>Din care admise</b>	<b>Din care - respinse</b>	<b>Din care nesoluționate</b>
		-	-	-

**Nr. total încheieri = 192**

**Nr. total încheieri atacate = 18**

**Ponderea atacabilității / total = 9,37 %**

În anul 2014, Secția Penală și pentru Cauze cu Minori și de Familie a Curții de Apel Ploiești a pronunțat 2.165 hotărâri, dintre care: 202 sentințe, 1.302 decizii, ca instanță de apel, 140 decizii, ca instanță de recurs, și 521 decizii pronunțate în contestații în faza de judecată ( în cazul aplicării legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei conform art. 6 Cod penal).

Totodată, în aceeași perioadă, a pronunțat 1.505 încheieri, dintre care: 192 în fond, 350 în apel și 51 în recurs ( vizând măsurile preventive în timpul judecării), 803 încheieri pronunțate în contestații ( căi de atac îndreptate împotriva încheierilor date în timpul urmăririi penale sau camerei preliminare) și 109 încheieri în cauze având ca obiect plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată, potrivit art. 340 Cod proc. penală.

Urmare intrării în vigoare la data de 01 februarie 2014 a Noului Cod de procedură penală adoptat prin Legea nr. 135/2010, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare, curtea de apel a pronunțat 661 hotărâri definitive, respectiv decizii în recurs și contestații în faza de judecată și 1.504 hotărâri, ca instanță de fond și respectiv, apel.

Având în vedere că dintre cele 202 sentințe au fost atacate la instanța supremă 39, rezultă că ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de curtea de apel, ca instanță de fond, a fost de 19,30%.

Constatând, de asemenea, că în 10 cazuri căile de atac au fost admise, rezultă un indice de casare al acestora de 2,02%.

În faza de apel, dintre cele 1.302 decizii, au fost atacate cu recurs 52 și au fost admise 2, ceea ce reprezintă o pondere a atacabilității de 39.90% și un indice de casare de 0,15%.

Referitor la deciziile pronunțate în apel înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură penală și cu privire la care termenul de declarare a căii ordinare de atac prevăzute de legea anterioară, respectiv recursul, nu expirase, potrivit art. 11 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a noului cod de procedură penală, acestea au fost supuse recursului în

casatie, din registrul unic al instanței rezultând că au fost supuse acestei noi căi extraordinare de atac 10 decizii, toate cererile fiind respinse ca vădit nefondate.

Dintre încheierile pronunțate de secția penală în cursul aceluiași an, 1.313 au fost soluții definitive iar dintre cele 192 supuse căii de atac a contestației, în 18 cazuri a fost promovată calea de atac, ceea ce înseamnă o pondere a atacabilității de 9,37%.

Ținând cont că în 17 situații, contestațiile au fost respinse, rezultă un indice de casare de 0,0%.

Dintre cauzele soluționate în fond de curtea de apel, din registrul unic de evidență se identifică cauza soluționată prin sentința penală nr. 89 din 25 aprilie 2014, prin care s-a respins, ca nefondată, sesizarea Comisiei din cadrul penitenciarului, hotărâre infirmată prin decizia penală nr. 1880 din 30 mai 2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a dispus, urmare admiterii contestației formulate de condamnat, trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță, pentru a se pronunța și asupra cererii de contopire a pedepselor.

Cauza privind pe același condamnat a fost soluționată, după rejudecare, prin sentința penală nr. 142/30 octombrie 2014 iar soluția a fost din nou infirmată de instanța supremă prin decizia penală nr. 3139/2014 prin care au fost admise contestațiile formulate de unitatea de parchet și condamnat și s-a dispus rejudecarea cauzei. Această din urmă hotărâre urmează a fi supusă dezbaterii colectivului de judecători în ședința din luna ianuarie 2015 a secției penale.

Cauza ce a generat soluții diferite o reprezintă interpretarea diferită a dispozițiilor cuprinse în art. 6 Cod penal privind aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei.

O cauză specială de reformare a hotărârilor curții de apel, pronunțate ca instanță de apel, a fost reprezentată de intrarea în vigoare la data de 01 februarie 2014 a Codului penal adoptat prin Legea nr. 286/2009, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 187/2012, generată de aplicarea legii penale mai favorabile prev. de art. 5 Cod penal și interpretarea dată ulterior de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 265 din 06 mai 2014 acestor dispoziții precum și de incidența disp. art. 4 din același cod, ce reglementează dezincriminarea.

În ceea ce privește ponderea atacabilității hotărârilor, din totalul de 1581 sentințe și decizii susceptibile de calea de atac a apelului sau recursului pronunțate în cursul anului 2014 de **Secția I civilă**, au fost recurate 92.

Așadar, rezultă un indice de atacabilitate de 5,43%, cu mult mai mic decât cel de 11,49%, de anul trecut.

Dintre acestea în cursul anului 2014 au fost reformate 20 de hotărâri, rezultând un indice de casare de 1,26%.

În 38 cazuri căile de atac exercitate au fost respinse de către Înalta Curte de Casație și Justiție ca nefondate.

În 20 cazuri căile de atac au fost admise și fie hotărârea atacată a fost casată cu trimiterea cauzei spre rejudecare (16 cazuri) - fie hotărârea a fost modificată în recurs, judecându-se pe fond pricina (4 cazuri).

Casările cu trimitere spre rejudecare au fost dispuse, ca și în anul precedent, în majoritatea cazurilor, pentru administrarea de probe suplimentare în calea de atac devolutivă a apelului.

În 34 cazuri au fost pronunțate alte soluții: de respingere a căii de atac ca inadmisibilă, tardivă, de anulare a căii de atac pentru netimbrare, de constatare a nulității recursului sau de constatare a perimării căii de atac.

Judecătorii investiți cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar, au întocmit lunar referate în care au evidențiat, atunci când s-a impus, problemele de drept relevante ivite în soluționarea cauzelor, pe care le-au expus în ședințele ținute în cadrul Secției.

Ca și în anul precedent, am constatat scăderea substanțială a numărului de cauze cu care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost investită cu soluționarea unei căi de atac exercitate împotriva unei hotărâri pronunțate de Secția I Civilă a Curții de Apel Ploiești, lucru explicabil prin modificările legislative aduse unor dispoziții procesuale în privința căilor legale de atac ce pot fi promovate în anumite tipuri de litigii. Astfel, s-a constatat că numărul pricinilor cu care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost investită cu soluționarea căii de atac a scăzut considerabil, de la 127 în anul 2013, la 92 în anul 2014.

***În materie de contencios administrativ și fiscal și litigii cu profesioniști***, din totalul de 845 dosare finalizate în anul 2014, au fost atacate cu recurs un număr de 146 hotărâri, ponderea atacabilității fiind de 17,28 %, față de 33,16 % din anul precedent.

Deciziile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în materie de contencios administrativ și fiscal, au în principal ca motiv al modificării sau casării deciziilor recurate aspecte legate de interpretarea și aplicarea în spețele respective a dispozițiilor legale și de interpretare și analiză a probelor administrate în cauzele respective.

Prin urmare, din spețele analizate, nu s-a evidențiat existența unei practici neunitare a Curții de Apel Ploiești și nici a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Cele mai multe casări au vizat competența materială de soluționare a cauzei, referitoare la actul administrativ emis de o structură județeană a Curții de Conturi, respectiv de o autoritate publică județeană.

Cauzele cele mai frecvente care au dus la reformarea hotărârilor în materie comercială sunt: incorecta interpretare a clauzelor contractuale, împăcarea părților prin procedura de mediere reglementată de Legea nr.192/2006, necitarea apelantei reclamante prin administrator judiciar, calificarea greșită a obiectului acțiunii.

Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac reprezintă numărul hotărârilor desființate/casate raportat la numărul hotărârilor pronunțate în fond și apel

Din totalul celor 845 dosare de fond și apel finalizate în anul 2014, au fost atacate cu recurs 146, din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție, au fost admise, casate sau modificate 24 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 2,84%.

### **3.3. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii).**

#### **3.3.1. Date referitoare la durata de soluționare a cauzelor la nivelul secției, exemplificarea situațiilor de nerespectare a principiului celerității soluționării cauzelor și precizarea factorilor obiectivi și subiectivi care influențează negativ această durată.**

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil a constituit și în anul 2014 un obiectiv major al magistraților *Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie*.

Datele statistice relevă că datorită eforturilor constante depuse în această privință, în cele două grade de jurisdicție, durata medie de soluționare a cauzelor înregistrate în anul 2014 a fost de 92 zile, respectiv 85 zile pentru dosarele de fond și de 99 zile pentru dosarele de apel.

Depășirea termenelor de recomandare s-a constatat numai în cazul unui număr de 12 dosare, respectiv 8 dosare de apel (7 soluționate în cursul anului 2014) și 4 dosare de fond (3 soluționate în cursul anului 2014).

Din cele 8 dosare de apel 7 au fost soluționate în cursul anului 2014, și anume 2821/120/2011, 10825/315/2009,6866/120/2010, 4777/120/2011, 4061/120/2011, 2553/105/2011, 13020/200/2011, la acestea depășindu-se termenul rezonabil de soluționare cu aproximativ 3 luni.

De asemenea termenul rezonabil de soluționare a fost depășit și în cazul a 3 dosare de fond, cu aproximativ 4 luni, acestea fiind 371/42/2013, 294/42/2013, 207/42/2013.

Pe de altă parte, la sfârșitul anului 2014 pe rolul Secției penale au rămas nesoluționate un număr de 2 dosare penale (un dosar de apel și un dosar de fond), în care judecata nu s-a finalizat cu respectarea termenului de recomandare menționat.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2014, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt strict de natură obiectivă.

Acestea s-au grefat în primul rând pe complexitatea cauzelor, determinată fie de natura și numărul infracțiunilor deduse judecării și numărul inculpaților, situație în care în raport de gradul de jurisdicție s-a impus fie administrarea unui volum mare de probatorii, fie completarea acestora în căile de atac ordinare, fie necesitatea asigurării și garantării efective a exercitării dreptului la apărare al părților.

Administrarea justiției a fost îngreunată și de împrejurarea că parte din aceste cauze au fost strămutate de la alte instanțe, ceea ce a condus la acordarea mai multor termene pentru citarea și prezentarea inculpaților, părților vătămate sau martorilor în fața curții de apel, inclusiv prin emiterea mandatelor de aducere dar și cererile repetate, formulate alternativ de apărătorii aleși ai inculpaților pentru imposibilitatea asigurării asistenței juridice, fie din motive medicale, fie pentru acordarea acesteia în alte cauze aflate pe rolul altor instanțe, chiar de rang inferior.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare prin avocat ales s-a constatat la judecata cauzelor respective, în unele situații impunându-se desemnarea avocaților din oficiu pentru finalizarea cauzelor repartizate, ori acordarea de noi termene pentru pregătirea apărării fie în contextul rezilierii contractelor încheiate inițial fie pentru pregătirea apărării datorită nedepunerii în scris a motivelor de reformare ori angajării acestora în ziua termenului de judecată.

La obținerea rezultatelor, spunem noi, foarte bune, au contribuit: pregătirea judicioasă a ședințelor de judecată, continua preocupare a judecătorilor pentru însușirea legislației penale și cunoașterea jurisprudenței interne și europene în materie, aplicarea promptă a sancțiunilor procedurale în cazul neîndeplinirii dispozițiilor instanței de către participanții la procesul penal și celelalte instituții abilitate prin lege să asigure administrarea justiției, buna colaborare cu corpul avocaților din oficiu din cadrul Baroului Prahova precum și cu administrațiile locurilor de deținere a persoanelor private de libertate.

Rol important l-au avut și întâlnirile lunare organizate la nivelul secției cu participarea constantă a vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești, cu atribuții privind organizarea și coordonarea atribuțiilor în materie penală.



Cu aceste ocazii au fost analizate situația gestionării cauzelor repartizate (statistic), pe fiecare complet de judecată, disfuncțiile logistice semnalate privind întârzierea soluționării și s-au stabilit măsuri pertinente pentru eficientizarea activității.

Din compararea datelor statistice rezultă că în anul 2014 gradul de operativitate per total grade de jurisdicție a fost de 86 %, situându-se peste limita înregistrată în anul 2013, de 85%.

În genere, în cursul anului 2014 la **Secția I Civilă** soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit a termenului rezonabil.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor civile în anul supus analizei a fost de 68,62 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 297,13 zile pentru cele din apel și 178,12 zile pentru cele din recurs;

- timpul mediu de soluționare a cauzelor privind asigurările sociale în anul supus analizei a fost de 125,78 zile pentru cele din apel și 217,39 zile pentru cele din recurs;

- timpul mediu de soluționare a litigiilor de muncă în anul supus analizei a fost de 55,58 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 131,14 zile pentru cele din apel și 191,21 zile pentru cele din recurs;

- timpul mediu de soluționare a cauzelor civile-minori și familie în anul supus analizei a fost de 50 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 100,56 zile pentru cele din apel și 133,22 zile pentru cele din recurs.

Datele prezentate mai sus denotă o diferențiere a perioadei de soluționare a cauzelor în funcție de diferitele materii și grade procesuale, la aceasta concurând atât factori obiectivi, cât și subiectivi.

Dintre factorii de natură obiectivă menționăm: impunerea de către legiuitor a unor termene lungi în procedura prealabilă a verificării și regularizării cererilor de chemare în judecată, complexitatea unor cauze, cum ar fi cele privind litigiile întemeiate pe Legea nr. 10/2001 sau Legea nr. 198/2004, efectuarea cu mare greutate a expertizelor tehnice dispuse, împrejurare determinată și de numărul tot mai scăzut de experți pe anumite specializări sau conținutul necorespunzător al lucrărilor efectuate și care conduce la dispunerea refacerii sau uneori chiar a unei noi expertize.

Necesitatea desemnării în cauzele privind exproprierile pentru o cauză de utilitate publică, în special pentru construirea de drumuri și autostrăzi, a unei comisii de experți evaluatori, potrivit art. 26 din legea 33/1994, generează acordarea unor termene suplimentare.

Aceasta se datorează pe de o parte greutăților întâmpinate în cazul desemnării, dat fiind că nu este actualizată lista experților evaluatori atestați ANEVAR sau că expropriatorul sau

persoana expropriată propun experți care nu fac parte din lista celor atestați ca experți judiciari, iar pe de altă parte, exprimării unor puncte de vedere divergente datorate lipsei de cooperare a experților la întocmirea lucrărilor, neîntocmirii unei singure expertize sau existenței unor diferențe foarte mari ale valorilor despăgubirilor ce urmează a fi acordate potrivit legii.

Pe de altă parte, Noul cod de procedură civilă a adus o modificare a competenței de soluționare a cauzelor, înregistrându-se pe rolul Secției I Civile, mai multe cauze în stadiul procesual al apelului, ceea ce implică inclusiv o procedură ce presupune administrarea unor probatorii complexe care impune acordarea mai multor termene de judecată.

De asemenea, deși acest act normativ s-a vrut a reprezenta o modalitate de scurtare a duratei procedurilor în fața instanțelor judecătorești, în faza prealabilă fixării primului termen de judecată acest obiectiv nu poate fi atins, datorită termenelor lungi fixate de legiuitor în care se poate proceda la completarea lipsurilor cererii de chemare în judecată, comunicarea acesteia, redactării și comunicării întâmpinării și a răspunsului la întâmpinare, etc..

În categoria factorilor subiectivi includem acordarea, în anumite cauze a unor termene de judecată în urma admiterii unor cereri formulate în mod abuziv de către părți ori avocați, sau lipsa de fermitate în aplicarea unor amenzi judiciare în temeiul art.108<sup>1</sup> Cod pr.civilă, mai ales în ceea ce privește experții judiciari, o insuficientă implicare în relațiile cu celelalte instituții sau persoane care contribuie la îndeplinirea actului de justiție – instituții și autorități publice și private, experți judiciari, interpreți, avocați, ș.a.m.d.; manifestarea unei înțelegeri excesive față de experții judiciari care nu își îndeplinesc atribuțiile stabilite de instanța de judecată și față de avocați care asigură asistență judiciară în cadrul ajutorului public judiciar în baza OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată prin Legea nr. 193/2008, precum și față de părțile ce nu își exercită cu bună credință drepturile procesuale ; lipsa unei permanente conștientizări a judecătorilor cu privire la necesitatea respectării termenului rezonabil din perspectiva îmbunătățirii imaginii justiției ca serviciu public și a jurisprudenței CEDO .

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul **Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal** diferă în funcție de materie și stadiul procesual, complexitatea dosarelor înregistrate, aceasta fiind influențată, de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs.

Durata medie de soluționare, cuprinsă între 64,34 zile – 194,6 zile, a fost influențată direct de procedura regularizării prevăzută de art.200-201 N.C.P.C., astfel:

În stadiul procesual fond:

- contencios administrativ și fiscal – 194,6 zile;

- faliment – 68 zile;
- litigii cu profesioniștii – 64,34 zile;

În stadiul procesul apel:

- contencios administrativ și fiscal – 105,3 zile;
- faliment – 129,55 zile;
- litigii cu profesioniștii – 148,13 zile;

În stadiul procesual recurs:

- contencios administrativ și fiscal – 128,94 zile;
- faliment – 120,43 zile;
- litigii cu profesioniștii – 170,06 zile.

Ca de fiecare dată, așa cum am menționat în procesele verbale urmare controalelor efectuate, există factori subiectivi, dar și obiectivi, care generează întârzieri, puține ce-i drept, în soluționarea cauzelor.

În cursul anului 2014 la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil.

Au existat și situații în care acest termen a fost depășit, dar în cele mai multe cazuri factorii generatori au fost de natură obiectivă, la care s-au adăugat, în proporție redusă, și cei subiectivi.

În categoria factorilor subiectivi includem neaplicarea corespunzătoare a dispozițiilor procedurale și nesancționarea conduitei culpabile a părților și a participanților în proces de către instanță; nestabilirea unor obiective clare și precise pentru rapoartele de expertiză și necenzurarea obiecțiunilor formulate de părți, neaplicarea regulilor ce guvernează desfășurarea procesului civil, dispozițiile legii procesual civile stabilind clar termenele până la care părțile pot formula cereri, modalitatea de atragere a terților în proces și momentul până la care se poate lărgi cadrul procesual, termenele de încuviințare și administrare a probelor, precum și sancțiunile care intervin pentru nerespectarea acestora; citarea necorespunzătoare a părților din proces; nerestituirea dovezilor de îndeplinire a procedurii de citare.

În categoria celor obiectivi exemplificăm existența pe rol a unor dosare de mare complexitate, în special fonduri și apeluri, în care se administrează probe, cele mai multe fiind expertizele de specialitate, care de regulă se efectuează cu întârziere, la care se adaugă și obiecțiunile formulate de părți la care experții sunt obligați să răspundă.

În majoritatea dosarelor, judecătorii, în deplină cunoștință de cauză, aplică prevederile normelor procedurale, în ceea ce privește amendarea experților, dar aceștia din urmă, din grabă

sau din motive subiective, întocmesc lucrări care nu răspund concret la obiectivele stabilite, astfel că de multe ori se impune refacerea acestora.

De asemenea, sunt des întâlnite situațiile în care obiecțiunile formulate de părți sunt pertinente, așa încât sunt admise, ceea ce duce implicit la depășirea termenului rezonabil de soluționare a respectivei cauze.

Principiul celerității soluționării cauzelor nu poate fi dissociat de cerința „termenului rezonabil” conform căruia persoana are dreptul să fie judecată. Acesta constituie o altă garanție de ordin general înscrisă în art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, *expresis verbis*.

În respectarea „termenului rezonabil” pentru îndeplinirea actului de justiție, Convenția subliniază importanța faptului că justiția trebuie să fie administrată fără întârzieri de natură a-i compromite eficacitatea și credibilitatea, statul fiind responsabil pentru activitatea ansamblului serviciilor sale, nu numai pentru aceea a organelor judiciare.

### **3.3.2 Precizarea, dacă este cazul, a dosarelor cu termen de soluționare între 6 și 12 luni, precum și a dosarelor mai vechi de un an, indicarea motivelor care au concurat la întârzierea soluționării acestor dosare, precum și a măsurilor întreprinse în scopul înlăturării unor astfel de situații.**

#### *A. Motive care au concurat la întârzierea soluționării cauzelor penale.*

Soluționarea cauzelor în termen rezonabil și cu respectarea termenelor de recomandare (de până la un an pentru fonduri și apeluri) a constituit și în anul 2014 un obiectiv major al judecătorilor *Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie*, din cadrul acestei curți de apel.

Evaluarea datelor statistice relevă că în contextul eforturilor constante depuse în această privință, în cele două grade de jurisdicție, durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rol în anul 2014 a fost de până la 3 luni pentru dosarele de fond (85 zile) și peste 3 luni pentru dosarele aflate în apel (99 zile).

După cum s-a arătat și la paragraful anterior, depășirea termenelor de recomandare s-a constatat numai în cazul unui număr de 12 dosare, respectiv 8 dosare de apel (7 soluționate în cursul anului 2014) și 4 dosare de fond (3 soluționate în cursul anului 2014).

Din cele 8 dosare de apel 7 au fost soluționate în cursul anului 2014, și anume 2821/120/2011, 10825/315/2009, 6866/120/2010, 4777/120/2011, 4061/120/2011,

2553/105/2011, 13020/200/2011, la acestea depășindu-se termenul rezonabil de soluționare cu aproximativ 3 luni.

De asemenea termenul rezonabil de soluționare a fost depășit și în cazul a 3 dosare de fond, cu aproximativ 4 luni, acestea fiind 371/42/2013, 294/42/2013, 207/42/2013.

Pe de altă parte, la sfârșitul anului 2014 pe rolul Secției penale au rămas nesoluționate un număr de 2 dosare penale (un dosar de apel și un dosar de fond), în care judecata nu s-a finalizat cu respectarea termenului de recomandare menționat.

La obținerea acestor rezultate au contribuit: pregătirea temeinică a ședințelor de judecată, continua preocupare a judecătorilor pentru însușirea legislației penale și cunoașterea jurisprudenței interne și europene în materie, aplicarea promptă a sancțiunilor procedurale în cazul neîndeplinirii dispozițiilor instanței de către participanții la procesul penal și celelalte instituții abilitate prin lege să asigure administrarea justiției, precum și eforturile depuse de grefierii de ședință și ceilalți salariați din compartimentele auxiliare pentru însușirea și aducerea la îndeplinire (corect și cu celeritate) a dispozițiilor procedurale, potrivit fișei postului.

La acestea se adaugă buna colaborare cu biroul avocaților din oficiu, constituit în cadrul Baroului Prahova și administrațiile locurilor de deținere a persoanelor private de libertate.

Rol important l-au avut, de asemenea, întâlnirile profesionale organizate la nivelul secției și al curții de apel (lunar, trimestrial, semestrial), cu participarea constantă a președintelui instanței, informările de practică neunitară întocmite de judecătorii desemnați cu atare atribuții potrivit planificărilor întocmite de președintele secției, precum și seminariile organizate la nivel centralizat sau descentralizat în cadrul formării profesionale continue.

Cu aceste ocazii au fost analizate situația gestionării cauzelor repartizate (statistic), pe fiecare complet de judecată, disfuncțiile logistice semnalate privind întârzierea soluționării, stabilindu-se măsuri pertinente pentru eficientizarea activității, funcție de experiența celorlalte complete de judecată.

S-au dezbătut de asemenea, problemele de practică neunitară ivite în aplicarea dispozițiilor procedurale penale privind limitele exercitării controlului jurisdicțional în cazul recunoașterii vinovăției conform art. 320<sup>1</sup> Cod procedură penală, a recursurilor declarate împotriva sentințelor penale neapelabile, s-a realizat cunoașterea și aprofundarea legislației interne, căzându-se de acord asupra măsurilor ce se impun pentru soluționarea în termen rezonabil a cauzelor penale funcție de documentele europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței celorlalte instanțe judecătorești, a deciziilor adoptate de Curtea Constituțională, Curtea Europeană a Drepturilor Omului precum și acelea adoptate în interesul legii de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală.

*B. Exemplificarea situațiilor în care soluționarea dosarelor a depășit termenele de recomandare ( un an).*

a) În cursul anului 2014 termenele de recomandare prevăzute pentru asigurarea celerității soluționării cauzelor penale aflate pe rolul Secției penale au fost depășite la judecata unui număr de 2 dosare, din care 1 dosar de apel (4285/105/2009) și un dosar de fond (nr. 375/42/2012).

Din verificarea actelor procedurale instrumentate în respectivele cauze rezultă concluzia că termenele de soluționare a acestora s-au depășit cu circa 1 lună în cazul dosarului de apel și 1 an și 7 luni în cazul dosarului de fond.

Motivele care au condus la această situație în cazul dosarelor de apel s-au grefat pe complexitatea obiectului judecării (infrațiuni de corupție, număr mare de inculpați) ori necesitatea administrării probatoriilor impuse prin deciziile de casare pronunțate de către instanța de recurs (ICCJ – Secția penală).

Astfel:

- dosarul penal nr. 4285/105/2009 (apel)

- dosarul penal nr. 375/42/2012 (fond)

Cu privire la dosarele mai vechi de 1 an, la sfârșitul anului 2014 pe rolul **Secției I Civile** se aflau 3 dosare de apel.

În ceea ce privește dosarele mai vechi de 6 luni pe rolul aceleiași secții la sfârșitul anului 2014 se aflau 12 dosare de recurs.

Sub aspectul indicării motivelor care au concurat la întârzierea acestor dosare, acestea au fost menționate și în cadrul factorilor obiectivi, respectiv: impunerea de către legiuitor a unor termene lungi în procedura prealabilă a verificării și regularizării cererilor de chemare în judecată, necesitatea administrării unui probatoriu complex și în cadrul căruia de cele mai multe ori se situează și o expertiză tehnică de specialitate, numărul insuficient de experți de anumite specializări, conduita culpabilă a unor părți care nu doresc achitarea onorariului de expertiză sau care nu insistă în soluționarea cauzei, lipsind la termenele de judecată acordate și refuză sa solicite judecarea cauzei în lipsă sau nu se conformează dispozițiilor instanței, caz în care prin aplicarea dispozițiilor procedurale se dispune suspendarea cauzei în mod repetat.

De menționat că una din cauzele care au condus la evidențierea unui număr mai mare de dosare de apel mai vechi de un an față de anul trecut este și cea a casărilor repetate cu trimiterea cauzei spre rejudecare de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea efectuării de noi lucrări de expertiză, deși pe respectiva specialitate fusese deja administrată o astfel de probă, uneori prin depunerea, în urma refacerii sau completărilor, a mai multor rapoarte.

Pentru remedierea situațiilor apărute au fost folosite mijloacele procedurale și s-a luat legătura cu experții, întocmindu-se în acest sens note telefonice.

Pe de altă parte prin Hotărârea Colegiului de Conducere al Curții de Apel Ploiești nr. 19/14.05.2013, s-a decis ca Secția I Civilă să soluționeze și litigiile având ca obiect cauzele privind contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, măsură menținută și în anul 2014, ceea ce a generat o creștere importantă a volumului de activitate a secției, inclusiv aglomerarea ședințelor de judecată din ultima parte a anului, cu consecințe negative asupra desfășurării actului de justiție.

Raportat la activitatea desfășurată pe parcursul întregii perioade supusă analizei, nu s-a constatat soluționarea litigiilor cu încălcarea principiului rezonabilității, fiind urmărite aceste obiective atât de către membri completelor de judecată investite cu soluționarea cauzelor cât și de către președintele de secție prin verificare periodică și punerea în dezbateră colegilor, în cadrul ședințelor profesionale, a acestor aspecte.

Ne propunem ca pentru înlăturarea pe viitor a unei asemenea situații să fie luate o serie de măsuri, cum ar fi, organizarea de întâlniri profesionale cu reprezentanții instituțiilor publice implicate în înfăptuirea actului de justiție, cu experții și interpreții judiciari, în vederea cunoașterii reciproce a greutăților întâmpinate pentru contribuirea la soluționarea cu celeritate a cauzelor și căutării mijloacelor și modalităților de înlăturare a dificultăților apărute; sprijinirea judecătorilor secției în vederea aplicării amenzilor judiciare pentru abuz de drept în cazul introducerii cu rea credință a cererilor de chemare în judecată sau a formulării unor cereri de recuzare vădit nefondate, precum și în vederea sancționării conducătorilor instituțiilor publice, a experților, a martorilor și a altor participanți la proces, în cazul în care din cauza acestora se întârzie cursul judecătii.

De asemenea apreciem ca fiind necesară organizarea unor întâlniri profesionale cu avocații în vederea conștientizării acestora cu privire la importanța aplicării OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar; prezentarea permanentă a jurisprudenței cu privire la respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor dar și gestionarea corespunzătoare a dosarelor vechi și dispunerea tuturor măsurilor necesare în vederea soluționării acestora.

În acest sens, președintele secției ține evidența lunară a cauzelor mai vechi de 1 an în primă instanță și apel și 6 luni în recurs, identifică împreună cu judecătorii secției posibilitățile de reducere a duratei de soluționare a cauzelor, ia măsuri de responsabilizare a judecătorilor cu privire la respectarea unui termen rezonabil de soluționare a cauzelor ce le sunt repartizate, ține

evidența redactării în termen a hotărârilor judecătorești, informează permanent vicepreședintele curții de apel cu atribuții de coordonare și control pe secția respectivă cu privire la disfuncțiile constatate și propune măsuri concrete de remediere a acestora.

În îndeplinirea dispozițiilor Hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 651/19.06.2014, a fost întocmit un plan de acțiune cu privire la dosarele ce înregistrează o vechime în sistemul judiciar mai mare de 10 ani, fiind emisă Decizia nr. 11/2014, prin care au fost stabilite în concret **măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative.**

Astfel, prin sus menționata decizie s-au stabilit, printre altele, următoarele măsuri: cu ocazia repartizării aleatorii a cauzelor, **greșierul registrator** identifica dosarele care au mai mult de 10 ani de la data înregistrării în sistemul instanțelor judecătorești, întocmindu-se un proces verbal zilnic în sensul identificării sau nu a unei astfel de situații; **greșierul registrator** prezintă cel mai târziu a doua zi după repartizare completului de judecată pentru stabilirea măsurilor necesare înainte de primul termen de judecată, urmărindu-se ca măsurile să fie stabilite în cel mai scurt timp; **greșierul registrator** va întocmi pentru fiecare dosar cu o vechime mai mare de 10 ani o **fișă de evidență** a măsurilor dispuse și termenelor acordate de la data înregistrării la instanță care va fi comunicată membrilor completului de judecată și va fi completată de greșierul de ședință imediat, după fiecare termen de judecată; **greșierul de ședință** întocmește la primirea dosarului un referat în care evidențiază compunerea completurilor care au pronunțat hotărâri anterioare în cauză și, dacă este cazul, judecătorii cu privire la care s-au admis cereri de abținere sau recuzare, pe care îl prezintă de îndată membrilor completului de judecată, odată cu dosarul, pentru a putea fi verificată existența unor cazuri de incompatibilitate sau abținere, **greșierul însărcinat cu emiterea citațiilor pentru primul termen de judecată** verifică sub coordonarea președintelui completului căruia i-a fost repartizată cauza, corectitudinea citativului întocmit, inclusiv alegerea unui domiciliu/sediu pentru comunicarea actelor de procedură, pentru a se putea stabili modalitatea optimă de citare a părților, inclusiv, dacă este cazul, citarea prin publicitate a unor părți sau aplicarea art.114 al.5 Cod.pr.civ. ori citarea prin mijloace tehnice adecvate ori prin intermediul agenților procedurali ai altor instanțe; **greșierul de ședință** verifică posibilitatea citării părților prin agenții procedurali ai instanței sau ai altor instanțe sau prin mijloace electronice și comunică completului situația constatată pentru a putea aprecia asupra măsurilor care se impun; în cazul în care actele de procedură se restituie la dosar, **greșierul arhivar și greșierul de ședință** responsabil le prezintă de îndată membrilor completului de judecată, înainte de atașarea la dosar, pentru a se putea aprecia asupra posibilității refacerii procedurii de citare și asupra modalităților de realizare, în conformitate cu art.86 Cod.pr.civ. sau



prin mijloace tehnice adecvate, inclusiv prin agenții procedurali ai altor instanțe și pentru a proceda în conformitate cu art.86 alin. 1 și 2 Cod.pr.civ.; **greșierul șef** urmărește actualizarea listelor de experți; **greșierul de ședință** verifică de îndată după numirea expertului dacă acesta se află în activitate pentru a evita amânarea judecării ca urmare a constatării acestei situații la termenul de judecată acordat; cu privire la cele constatate, greșierul încunoștințează de îndată completul de judecată pentru a aprecia asupra măsurilor care se impun; **greșierul de ședință** urmărește îndeplinirea obligațiilor stabilite de către instanță în sarcina părților și terților la termenul la care a participat la ședința de judecată și comunică completului de judecată situația constatată pentru a putea aprecia asupra măsurilor care se impun.

De asemenea s-a dispus ca **greșierul șef de secție să întocmească un raport lunar**, cu termen de predare 28 ale lunii, referitor la aducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse, cu centralizarea eventualelor propuneri pentru îmbunătățirea activității de monitorizare a dosarelor mai vechi de 10 ani de la data înregistrării în cadrul sistemului judiciar.

În ceea ce privește monitorizarea dosarelor mai vechi de 1 an, prin Decizia nr. 12/2014, a Președintelui Secției I Civile, au fost stabilite, printre altele, următoarele **măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative**: cu ocazia întocmirii listei de ședință, **greșierul de ședință** identifică dosarele care au mai mult de 1 an de la data înregistrării pe rolul secției, întocmindu-se un proces verbal în sensul identificării sau nu a unei astfel de situații, ce va fi prezentat greșierului șef de secție; **greșierul de ședință** întocmește pentru fiecare dosar cu o vechime mai mare de 1 an o **fișă de evidență** a măsurilor dispuse și termenelor acordate de la data înregistrării la instanță care va fi comunicată membrilor completului de judecată și greșierului șef de secție și va fi completată de greșierul de ședință imediat, după fiecare termen de judecată; **greșierul de ședință** verifică posibilitatea citării părților prin agenții procedurali ai instanței sau ai altor instanțe sau prin mijloace electronice și comunică completului situația constatată pentru a putea aprecia asupra măsurilor care se impun; în cazul în care actele de procedură se restituie la dosar, **greșierul de ședință** responsabil le prezintă de îndată membrilor completului de judecată, înainte de atașarea la dosar, pentru a se putea aprecia asupra posibilității refacerii procedurii de citare și asupra modalităților de realizare, în conformitate cu art.86 Cod.pr.civ. sau prin mijloace tehnice adecvate, inclusiv prin agenții procedurali ai altor instanțe și pentru a proceda în conformitate cu art.86 alin. 1 și 2 Cod.pr.civ.; **greșierul de ședință** urmărește îndeplinirea obligațiilor stabilite de către instanță în sarcina părților și terților la termenul la care a participat la ședința de judecată și comunică completului de judecată situația constatată pentru a putea aprecia asupra măsurilor care se impun;

**Grefierul șef de secție întocmește un raport lunar**, cu termen de predare 28 ale lunii, referitor la aducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse, cu centralizarea eventualelor propuneri pentru îmbunătățirea activității de monitorizare a dosarelor mai vechi de 1 an de la data înregistrării în cadrul secției.

Pentru înlăturarea cauzelor care pot conduce la înregistrarea unor întârzieri în soluționarea dosarelor aflate pe rolul Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești, au fost luate măsuri și în ceea ce privește stabilirea și respectarea termenului recomandat și a celor prevăzute de Noul Cod de Procedură Civilă referitoare la etapa verificării și regularizării cererilor.

La Secția I Civilă a Curții de Apel Ploiești nu au fost situații de depășire a termenului recomandat, prin Notă Internă a Președintelui de Secție dispunându-se generarea unor rapoarte zilnice atât de către grefierul arhivar al secției cât și de către grefierii de ședință.

Sub acest aspect, s-a dispus ca serviciul registratură, cu ocazia preluării dosarului în sistemul ECRIS să consemneze persoana responsabilă cu dosarul grefierul de ședință, conform unei planificări ce este întocmită lunar de către grefierul șef al secției.

Pe cale de consecință, sistemul ECRIS generează alerte pentru grefierii de ședință, care, verificând zilnic un asemenea raport, identifică dosarele pentru care s-a împlinit termenul recomandat sau cel stabilit de completul de judecată și îl prezintă judecătorului.

În cazul în care toți judecătorii completului lipsesc din activitate, s-a stabilit prin Hotărârea Colegiului de Conducere nr. 24/25.06.2013, art. 3, pct. c, ca măsurile de verificare și regularizare să fie luate de președintele secției sau în lipsa acestuia de unul din locuitori.

Conform Hotărârii Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești, nr. 24/2013, grefierul registrator are obligația de a prezenta de îndată completului de judecată dosarul pentru a stabili în funcție de natura cauzei, urgența acesteia sau alte asemenea criterii obiective, termenul la care se va verifica cererea și se va iniția procedura regularizării, termen care poate fi fixat de îndată sau la o dată ulterioară, care însă nu va depăși pe cel recomandat de sistemul ECRIS.

Pentru monitorizarea acestei operațiuni, pe fișa fiecărui dosar este completat un prim câmp care cuprinde menționarea sub semnătură a datei la care dosarul este prezentat completului de judecată și stabilirea termenului la care judecătorul îl va analiza.

De principiu, în majoritatea cazurilor judecătorii Secției I Civile, stabilesc termenul sus arătat chiar în ziua primirii dosarului, astfel încât nu se creează nicio diferență în acordarea unei priorități vreunui dosar.

Aceeași procedură se desfășoară și în perioada vacanțelor judecătorești, măsurile fiind dispuse de judecătorii aflați în activitate și în lipsa acestora de președintele de secție sau înlocuitorii acestuia.

Monitorizarea de către conducerea administrativ-judiciară a instanței/secției, a modalității de stabilire a datei recomandate și a primului termen de judecată se face periodic, ori de câte ori este cazul, prin generarea unor rapoarte de către sistemul ECRIS.

De asemenea, prin Decizia nr. 10/2014 s-a dispus efectuarea unui control sub acest aspect de către grefierul șef de secție și înlocuitorul acesteia, care au efectuat un control în perioada 25 iulie-20 septembrie 2014 pentru a verifica respectarea termenelor stabilite de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, completat și modificat, pentru dosarele înregistrate potrivit Noului Cod de Procedură Civilă, în cadrul Secției I Civile, constatările efectuate precum și propunerile de îmbunătățire a activității secției sub acest aspect fiind redactate sub forma unui raport ce a fost înaintat președintelui secției la data de 20 septembrie 2014, nefiind constatate neregularități în desfășurarea activității secției.

În anul 2014, în cadrul *Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal* s-a înregistrat o scădere a numărului dosarelor mai vechi de 6 luni și un an.

Astfel, la finele anului 2014 au rămas pe rol:

- un dosar de fond mai vechi de 1 an (840/42/2011);
- 8 dosare de recurs mai vechi de 6 luni (5573/105/2013, 8013/105/2013, 9803/105/2013, 1313/120/2011, 8243/105/2011/a3, 6093/105/2011/a1, 3057/114/2011, 11997/105/2011)

Motivele care au concurat la întârzierea soluționării acestor dosare au fost menționate și în cadrul factorilor obiectivi, respectiv: necesitatea administrării unui probatoriu complex și în cadrul căruia de cele mai multe ori se situează: expertiză tehnică de specialitate, un număr insuficient de experți de anumite specializări, conduita culpabilă a unor părți din dosare care de cele mai multe ori achită onorariile de expertiză cu mare întârziere. Evident că toți acești factori au fost identificați la momentul oportun, fiind aduse la cunoștința judecătorilor, care la rândul lor au luat nemijlocit legătura cu experții din vina cărora dosarele sufereau amânări repetate.

În vederea soluționării cauzelor într-un termen rezonabil s-a urmărit permanent durata soluționării cauzelor, s-au identificat și analizat motivele care determină întârzierea soluționării, prin punerea în discuție la întâlnirile organizate în cadrul secției și s-au adoptat măsuri pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor, începând de la data sesizării instanței și până la redactarea hotărârilor judecătorești.

### 3.4. Mecanisme de unificare a practicii judiciare la nivelul instanței.

Practica judiciară neunitară constituie una dintre cele mai importante deficiențe ale sistemului judiciar, motiv pentru care această problemă s-a aflat și în atenția organismelor europene.

În același timp, verificarea practicii judiciare reprezintă un obiectiv important al strategiei privind reforma sistemului judiciar.

Măsurile întreprinse la nivelul *Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie* din cadrul Curții de Apel Ploiești pentru unificarea practicii judiciare au constat în discutarea problemelor de drept rezolvate neunitar, ivite în soluționarea cauzelor de către judecătorii instanței, dar și a celor ivite în soluționarea cauzelor de către judecătorii de la instanțele din raza Curții de Apel Ploiești.

În acest sens, au fost organizate întâlniri lunare ale judecătorilor Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie din cadrul Curții de Apel Ploiești și întâlniri trimestriale cu judecătorii de la instanțele din raza Curții de Apel Ploiești.

Cu ocazia acestor întâlniri, au fost discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite, sesizate atât de judecătorii Curții, cât și de cei de la instanțele arondate.

În același cadru, au fost discutate materialele întocmite de Înalta Curte de Casație și Justiție, jurisprudența relevantă a acestei instanțe în vederea unificării practicii judiciare comunicate, deciziile relevante pronunțate în materie penală de Curtea Constituțională a României în soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate cu care a fost sesizată, precum și cele pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în vederea aplicării în practica judiciară a acestora.

Pentru o mai bună cunoaștere a practicii judiciare a Curții de Apel Ploiești au fost publicate hotărâri judecătorești relevante pe portalul acestei instanțe de judecată, au fost întocmite materiale cu aceste hotărâri judecătorești, care au fost publicate în Buletinul Curților de Apel și în Buletinul jurisprudenței.

Materialele întocmite ca urmare a întâlnirilor organizate au fost distribuite în timp util, pentru a permite studiul problemelor identificate, în vederea pronunțării unor soluții unitare în materiile în care judecătorii s-au confruntat cu dispoziții legale contradictorii sau insuficient reglementate, cum ar fi mandatul european de arestare, măsurile preventive, rejudecarea celor

judecați în lipsă în caz de extrădare, deducerea din pedepsele aplicate a deținerii preventive și a perioadelor executate în străinătate.

Alte măsuri întreprinse pentru unificarea practicii judiciare au constat în informarea judecătorilor cu privire la hotărârile pronunțate de instanțele internaționale, dar și în studiul individual al acestora, în scopul stabilirii de principii și reguli unitare de aplicare în practică și de prevenire a unor soluții de condamnare a României de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

În ceea ce privește măsurile întreprinse pentru unificarea practicii judiciare, un aport major l-a avut doamna judecător Buzoianu Simona Petruța, care în calitate de judecător delegat pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare, a sesizat de fiecare dată când a fost cazul, în cadrul ședințelor lunare ale Secției penale aspecte contradictorii ce au generat o asemenea practică, aspecte care ulterior, au fost dezbătute la ședințele trimestriale organizate cu toți judecătorii ce activează în domeniul penal pe raza întregii Curți de Apel Ploiești.

Referitor la măsurile întreprinse la nivelul secției pentru unificarea practicii judiciare, atât în ceea ce privește soluțiile pronunțate de către colectivul secției, cât și în ceea ce privește practica instanțelor arondate, menționăm că, la nivelul *Secției I a Curții de Apel Ploiești*, în raport de planificările făcute la începutul anului 2014 s-au desfășurat întâlniri lunare ale judecătorilor secției, în care pe lângă dezbaterile temelor de învățământ profesional, alese dintre materiile și instituțiile de drept care au necesitat o cunoaștere aprofundată în vederea aplicării în practică, s-au supus discuției problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite în cadrul secției, la nivelul instanțelor arondate sau față de alte curți de apel din țară.

Pe baza problemelor semnalate de către judecători, cât și ca urmare a identificării din mapele de hotărâri sau din Ecris a unor probleme de drept soluționate diferit, judecătorul delegat pentru măsurile privind unificarea practicii judiciare, Petrosina Mădălina Graure a prezentat referate cu privire la problemele de drept semnalate, opiniile exprimate, cu argumentele care le susțin, cu referiri la practica altor instanțe și opinia proprie argumentată.

Aceste referate au fost supuse dezbaterii judecătorilor, opiniile exprimate și concluziile stabilite în urma supunerii la vot în cadrul adunării judecătorilor secției fiind consemnate în minute care au fost comunicate vicepreședintelui instanței cu atribuții privind practica neunitară precum și instanțelor arondate.

Astfel de dezbateri s-au organizat și în afara datelor planificate ori de câte ori s-a impus discutarea unei probleme de drept apărute în practică, procedându-se de fiecare dată în modalitatea mai sus arătată, prevăzută de disp. art. 26<sup>1</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Tot cu ocazia acestor întâlniri s-au supus dezbaterii judecătorilor problemele de drept semnalate de către Ministerul Afacerilor Externe –Agentul Governamental, Consiliul Superior al Magistraturii - Direcția Resurse Umane și Organizare, Serviciul Resurse Umane pentru instanțele judecătorești, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, curțile de apel din țară sau Avocatul Poporului însoțite de punctele de vedere ale instanțelor arondate și practică aferentă.

În raport de concluziile stabilite în urma dezbaterii acestor probleme, judecătorul delegat a formulat răspunsuri la adresele primite, însoțite, când a fost cazul de practică relevantă.

O atenție deosebită s-a acordat în cadrul activității modului de aplicare a Noului Cod de procedură civilă, fiind continuat planul de măsuri pentru implementarea Noului Cod de procedură civilă la nivelul Curții de Apel Ploiești inițiat de Vicepreședintele Curții încă din anul 2013.

În acest sens s-au supus dezbaterii judecătorilor secției, problemele de drept semnalate de către judecătorii secției, de judecătorii din cadrul instanțelor arondate precum și de judecătorii din cadrul Secției a II-a Civile și de Contencios Administrativ apărute ca urmare a aplicării Noului Cod de procedură civilă.

Concluziile stabilite în întâlnirile lunare ale judecătorilor secției au fost comunicate conducerii instanței, celeilalte secții precum și instanțelor arondate.

La întâlnirile organizate ulterior, s-au supus dezbaterii judecătorilor secției, inclusiv concluziile la care au ajuns judecătorii celeilalte secții civile a curții cu privire la aceleași probleme, în vederea stabilirii unei practici unitare la nivelul întregii curți.

În aplicarea dispozițiilor art. 26<sup>2</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, s-au planificat patru întâlniri trimestriale ale judecătorilor din cadrul Secției 1 Civile a Curții de Apel Ploiești și al instanțelor din circumscripția acesteia, pe domeniile care intră în competența judecătorilor acestei secții, pentru dezbaterii problemelor de drept care au generat o practică neunitară.

Întrucât s-a urmărit dezbaterii unui număr consistent de probleme de drept, s-au organizat astfel de întâlniri la data de 4 aprilie 2014 și 31 octombrie 2014, celelalte întâlniri planificate nemaifiind desfășurate în condițiile în care nu au fost semnalate suficiente probleme de practică.

Cu ocazia întâlnirilor din 4 aprilie 2014 și 31 octombrie 2014 și față de Hotărârea CSM, au fost supuse dezbaterii și probleme de drept care nu erau de competența Curții de Apel, ci de competența instanțelor inferioare.

Cu ocazia acestor întâlniri au fost supuse dezbaterii tuturor judecătorilor prezenți, problemele de drept semnalate și comunicate din timp prin referatele întocmite de judecătorul delegat și s-au prezentat concluziile judecătorilor Secției 1 Civile a Curții de Apel Ploiești.

Minuta întocmită cu ocazia fiecărei întâlniri a fost comunicată instanțelor arondate.

Au fost comunicate Consiliului Superior al Magistraturii, aspecte concrete ivite în practica judiciară cu privire la aplicarea dispozițiilor noului cod civil și noului cod de procedură civilă, susceptibile de a genera practică neunitară, în vederea redactării agendelor celor trei conferințe organizate la sfârșitul anului 2014, dedicate Dreptului civil și Dreptului procesual civil, organizate de INM la sediul acestuia din București, în cadrul proiectului pre-definit „*Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale* „.

Am solicitat altor curți de apel decizii relevante privind probleme de drept care ar putea face obiectul recursului în interesul legii, în aplicarea prevederilor art. 26<sup>1</sup> alin.2<sup>1</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Atât datele statistice cât și rezultatele muncii judecătorilor secției relevă o bună cunoaștere a normelor substanțiale și procedurale la aceasta contribuind atât studiul individual cât și întâlnirile profesionale, lunare sau trimestriale organizate la nivelul secției cât și la nivelul instanțelor din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești.

În cursul anului 2014, prin Decizia nr.3 din data de 31 ianuarie 2014 emisă de președintele Curții de Apel Ploiești a fost delegat judecătorul responsabil cu unificarea practicii judiciare și a dezbaterii problemelor de drept ivite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă, în cadrul Secției a II-a Civile, de contencios administrativ și fiscal.

Atribuțiile ce-i revin acestui judecător conform prevederilor art.26<sup>1</sup> din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești au fost întocmite la termen, de fiecare dată, conform graficului stabilit referitor la întâlnirile lunare și trimestriale cu judecătorii secției cât și cu cei din cadrul instanțelor arondate, discutându-se punctele de vedere exprimate cu privire la unele probleme de drept.

Această activitate și-a dovedit eficiența nu numai prin ritmicitatea și regularitatea întâlnirilor, dar și uniformizarea practicii în domenii privind aplicarea Codului de procedură civilă, a Ordonanței nr.34/1996, a Legii nr.85/2014, de fiecare dată s-au întocmit minute și procese verbale înaintate la termen atât colegilor din Secția a II-a, cât și celor din teritoriu.

***Alte activități cu privire la unificarea practicii judiciare și dezbaterii problemele de drept ivite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Noului Cod de Procedură Civilă:***

- cu privire la unele probleme de drept ivite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă, la propunerea vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești, s-a solicitat și punctul de vedere al celorlalte curți de apel din țară, tocmai pentru a fi convingși că problemele de drept și opiniile exprimate de noi sunt în concordanță cu cele ale colegilor de la celelalte curți.

Interesul în unificarea practicii în materie de procedură civilă s-a manifestat și cu ocazia diferitelor întâlniri organizate pe această temă cu participarea judecătorilor și a altor specialiști (avocați, formatori I.N.M.) în domeniu.

O astfel de întâlnire a avut loc în data de 11 iunie 2014 în cadrul Conferinței “Noul Cod de Procedură Civilă”, organizată de Curtea de Apel Ploiești și Baroul Prahova.

Referitor la una din problemele de practică neunitară discutate, un complet din cadrul Secției a II-a Civile, Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal, în conformitate cu dispozițiile art. 520 din Noul Cod de procedură civilă, a sesizat Înalta Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

De asemenea, s-au avut în vedere toate solicitările venite atât de la Înalta Curte de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizată pentru pronunțarea de hotărâri prealabile cu privire la probleme de drept, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. 4 Cod procedură civilă, au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezulta jurisprudența Secției a II-a Civile, de Contencios Administrativ și Fiscal, cu privire la respectivele probleme de drept.

Aceeași situație s-a petrecut și urmare unor solicitări din partea unor curți de apel, cum de altfel menționam mai sus, de data aceasta în vederea analizării oportunității promovării unui recurs în interesul legii, când au fost identificate și comunicate hotărâri judecătorești din care rezulta jurisprudența Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal.

Tot în ideea de a se verifica condițiile admisibilității, respectiv a posibilității de promovare a unor recursuri în interesul legii, la solicitările Ministerului Justiției dar și a Avocatul Poporului, urmare unui studiu aprofundat s-a reușit identificarea unor hotărâri pronunțate de judecătorii secției care au contribuit la promovarea acestor recursuri.

Prin urmare, scopul final al judecătorilor Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal din cadrul Curții de Apel Ploiești a fost acela ca prin eforturi conjugate, împreună cu instituțiile statului, să creăm o practică unitară, răspunzând în acest mod și la una din problemele atât de necesare și actuale în ultima perioadă, când în cadrul programului M.C.V. la începutul fiecărui an experții europeni verifică inclusiv acest aspect.



### 3.5. Situația pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului auxiliar.

## ANALIZA PROGRAMULUI DE FORMARE CONTINUĂ LA NIVEL DESCENTRALIZAT PENTRU ANUL 2014

### A. CONSIDERAȚII GENERALE

#### **Considerații referitoare la contextul actual european privind formarea judecătorilor și procurorilor.**

Importanța formării judiciare se bucură în acest moment de o recunoaștere fără precedent în cadrul Uniunii Europene, multe dintre documentele, luările de poziție și acțiunile instituțiilor europene evidențind acest aspect.

În Comunicarea sa din data de 13 septembrie 2011<sup>1</sup> Comisia Europeană sublinia faptul că *formarea judiciară este un element crucial în cadrul procesului de creare a unei culturi judiciare europene întrucât ea consolidează încrederea reciprocă între statele membre, practicieni și cetățeni.*

Este esențial, în viziunea Comisiei Europene: *„ca statele membre, sistemul judiciar, instituțiile de învățământ cu profil judiciar și profesiile juridice să își sporească activitățile de formare judiciară. Având în vedere că sunt cel mai bine plasate pentru a se asigura că legislația comunitară este integrată în formarea națională, acțiunea la nivel european va completa activitățile la nivel național”.*

Intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona a creat o bază legală pentru acțiunile UE de sprijinire a formării judiciare (art. 81 și 82 din TFUE). Finanțarea de către Comisia Europeană sau Parlamentul European a numeroase studii sau programe propuse fie de instituțiile de formare din statele membre, fie de rețelele de formare judiciară sau instituțiile europene de formare confirmă acest sprijin.

O serie de direcții de acțiune și tendințe par a se desprinde din aceste documente. Enumerăm câteva dintre acestea:

- formarea judiciară este, în primul rând, apanajul statelor membre;
- activitățile de formare la nivel european trebuie să fie intensificate și sprijinite, de către toți factorii implicați;

<sup>1</sup> Comunicarea nr. 551 din data de 13 septembrie 2011.

- activitățile de formare trebuie să vizeze toți practicienii dreptului, dar o importanță deosebită trebuie acordată formării judecătorilor, procurorilor și personalului auxiliar;
- se va acorda prioritate unor domenii-cheie cum sunt: acquis-ul comunitar, drepturi și libertăți fundamentale, cooperare judiciară internațională și jurisprudența CJUE.

Nevoile de formare pe plan european coincid cu cele identificate la nivel național: un număr mare de judecători și procurori în funcție au, în continuare, nevoie de o formare de bază în materia dreptului UE, se simte nevoia promovării unei culturi europene autentice în rândul tinerilor magistrați, formarea în materia acquis-ul comunitar va rămâne în continuare o provocare, acesta îmbogățindu-se în mod continuu. Totodată nevoia de formare în domeniul limbilor străine și cunoașterea reciprocă sunt constante ale tuturor sistemelor de drept.

Acestor tendințe europene li se adăuga, la nivel național, provocarea pe care intrarea în vigoare a patru noi coduri o aduce sistemului judiciar. Alte particularități, cum sunt nevoia de formare în domenii ca lupta împotriva corupției sau infracțiunile economico-financiare nu contrazic, ci completează direcțiile de formare trasate la nivel european.

Rolul esențial pe care Comisia Europeană îl atribuie Institutului Național al Magistraturii a fost confirmat de fiecare dată în cadrul rapoartelor intermediare privind progresele realizate în cadrul mecanismului de cooperare și verificare în cadrul căroră s-a solicitat insistent consolidarea INM, sporirea capacității sale și adoptarea propunerilor acestuia referitoare la îmbunătățirea standardelor de formare și recrutare.

În acest context, formarea continuă oferită de INM trebuie să fie caracterizată prin deschidere către *nou* (fie ca e vorba de domenii noi de formare, metode didactice noi sau soluții tehnice), *eficientă* (este esențială folosirea rațională, cu un impact maxim a resurselor existente) și *adaptabilitate* (formarea trebuie să răspundă mereu nevoilor actuale ale sistemului).

Experiența națională va putea fi îmbogățită de valoarea adăugată adusă de instrumentele puse la dispoziție de către EJTN- European Judicial Training Network – (Rețeaua Europeană de Formare Judiciară) în încercarea de a armoniza diversele programe de formare desfășurate la nivel național, precum și din colaborarea INM cu alți actori naționali și internaționali care își desfășoară activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților (școli și institute de magistratură, instituții europene de formare cum sunt ERA sau EIPA, asociații profesionale ale magistraților).

## **Importanța și necesitatea formării profesionale continue a magistraților.**

Importanța seminariilor pentru judecător derivă din necesitatea menținerii pregătirii magistratului la un nivel cât mai înalt, având în vedere modificările legislative fără precedent, precum și din faptul că în prezent relația dintre magistrați și societatea civilă contemporană impune, din ce în ce mai acut, crearea unui nou tip de magistrat, adaptat realităților și adaptabil în perspectiva provocărilor dezvoltării alerte a societății.

De asemenea, trebuie menționat faptul că în *Opinia nr.4 a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni ( CCJE )*, în atenția *Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei*, privind formarea inițială și continuă pentru judecători, la nivel național și european, s-au subliniat câteva caracteristici comune ale formării continue pentru judecătorii din Europa:

- judecătorii au datoria (etică, dat câteodată și statutară) de a se forma, precum și dreptul la formare;

- statul are datoria de a furniza mijloacele pentru organizarea formării judiciare și de a acoperii costurile aferente;

- formarea judiciară ar trebui să conțină o varietate de subiecte, menite nu doar să îmbogățească cunoștințele privind legea, ci și abilitățile juridice, precum și cu privire la contextul social;

- autoritatea responsabilă cu supravegherea calității formării ar trebui să fie independentă față de executiv și legislativ, iar sistemul judiciar ar trebui să joace un rol important (sau chiar să fie responsabil) în organizarea și supravegherea cursurilor de formare.

### ***B. CERINȚELE PROGRAMULUI DE FORMARE CONTINUĂ LA NIVEL DESCENTRALIZAT AFERENT ANULUI 2014.***

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173 din 06 februarie 2014, a fost aprobat *Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat pentru anul 2014*. Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- ❖ asigurarea formării magistraților în materia noilor coduri;
- ❖ asigurarea unei pregătiri conforme cu specializarea magistraților și coresponszătoare întrutotul nevoilor reale de formare existente în rândul

judecătorilor sau procurorilor din raza curții de apel sau parchetului de pe lângă curtea de apel;

- ❖ necesitatea unificării practicii judiciare;
- ❖ contextul național și internațional;
- ❖ respectarea domeniilor de formare prevăzute de documentele interne și internaționale, legile și regulamentele conținând prevederi referitoare la pregătirea profesională continuă a magistraților.

### **Obiectivele specifice ale Programului de Formare Continuă la nivel Descentralizat (PFCD) pentru 2014 sunt asigurate prin:**

I. *domeniile obligatorii* - pentru curțile de apel (Anexa 1).

II. *domeniile orientative* - în cadrul cărora instanțele au posibilitatea de a realiza seminarii și în alte domenii, în funcție de nevoile concrete regăsite la nivelul instanței, cum ar fi: *combaterea discriminării; politici publice în justiție; dreptul refugiaților.*

III. *domeniile specifice* - teme care nu se regăsesc în tematica furnizată de INM, dar în care există reale nevoi de formare în rândul magistraților din teritoriu, în baza prevederilor Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestare a rezultatelor obținute.

În cadrul *domeniilor obligatorii* a fost cuprins un număr minim de **10 seminarii** prevăzute a se realiza de către fiecare curte de apel, după cum urmează:

**1. Formare în domeniul Noilor Coduri; Formare specializată** (Noile coduri, Drept civil, Drept procesual civil, Drept penal, Drept procesual penal, Drept administrativ, Drept financiar-fiscal, Dreptul muncii și al asigurărilor sociale, Dreptul insolvenței, Drept societar, Justiție pentru minori, ș.a.) - minim **6** seminarii la nivel de curte de apel;

**2. Practică neunitară** – întâlniri periodice conform ROI;

**3. Cooperare judiciară internațională** - minim **1** seminar la nivel de curte de apel;

**4. Dreptul Uniunii Europene /CEDO** - minim **1** seminar la nivel de curte de apel;

**5. Combaterea corupției / Criminalitate economico-financiară** – minim **1** seminar la nivel de curte de apel;

**6. Abilități non-juridice; Formarea formatorilor și a membrilor comisiilor de evaluare** (Comunicare interpersonală și organizațională, Metodologia actului de justiție, Transparența actului de justiție - relații publice și relații cu mass-media, Management judiciar, Dezvoltare personală) - minim **1** seminar la nivel de curte de apel;

**7. Opțional IT și limbi străine** – astfel încât să se asigure participarea tuturor magistraților, în limita resurselor financiare și în funcție de participarea la programele anterioare, *nefiind suportată plata formatorilor de către Institutul Național al Magistraturii.*

Pe lângă Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat (PFCD), în cursul anului 2014, Institutul Național al Magistraturii a continuat amplul proiect româno-elvețian de formare “*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*”. La finalul acestui program a fost demarat Norwegian Financial Mechanism 2009-2014, Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”, Proiectul „*Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges*”. În cadrul acestor programe Institutul Național al Magistraturii a organizat **cinci seminarii** la nivelul fiecărei curți de apel, în colaborare cu responsabilii FCD, astfel:

- 1.Noul cod civil.**
- 2.Noul cod civil. Aspecte de dreptul familiei.**
- 3.Noul cod de procedură civilă.**
- 4.Noul cod penal .**
- 5.Noul cod de procedură penală.**

Totalizând seminariile menționate mai sus, se constată că **la nivelul Curții de Apel Ploiești ar fi trebuit organizate în cursul anului 2013 un număr *minim* de 15 seminarii** în diferite domenii de activitate.

Institutului Național al Magistraturii a beneficiat de fonduri bugetare doar pentru numărul minim de seminarii din domeniile obligatorii, instanțele având posibilitatea de a organiza sesiuni suplimentare, fără însă a beneficia de sprijinul financiar al INM.

### *C. FONDURILE ALOCATE CURȚII DE APEL PLOIEȘTI PENTRU FORMARE PROFESIONALĂ.*

Prin bugetul de cheltuieli aferent anului 2014, la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, respectiv Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău și Tribunalul Dâmbovița, s-au alocat fonduri la titlul II „**Bunuri și servicii**” astfel:

- alineatul 20.06.01 „Deplasări interne, detașări, transferuri” – **49.877 lei** pentru deplasările interne (transport, cazare) ale tuturor categoriilor de personal (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici și personal contractual) care participă în cursul anului la diverse seminarii, întâlniri de lucru, deplasări în interes de serviciu etc. Suma alocată inițial a fost de 41.000 lei, completată la rectificările bugetare ulterioare.
- alineatul 20.13 „Pregătire profesională” – **13.100 lei** pentru pregătirea profesională a magistraților, personalului auxiliar de specialitate și funcționarilor publici, conform legislației în vigoare. Suma alocată inițial a fost de 10.000 lei, completată la rectificările bugetare ulterioare.
- alineatul 20.30.02 „Protocol și reprezentare” **nu s-au alocat fonduri.**

*În aceste condiții, chiar și pentru pauzele de cafea, inerente organizării unui seminar, sumele necesare trebuie suportate de către magistrați, fapt ce constituie un inconvenient major în desfășurarea activităților de formare continuă la nivel descentralizat.*

### *D. PROGRAMELE REALIZATE DE CURTEA DE APEL PLOIEȘTI ȘI DE INSTANȚELE ARONDATE ÎN CURSUL ANULUI 2014.*

Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate au realizat în cursul anului 2014 un număr total de **12 seminarii și o conferință**. Aceste seminarii au putut fi desfășurate, în primul rând, datorită disponibilității judecătorilor de a participa la formele de pregătire profesională continuă.

În domeniul „**Formare în domeniul Noilor Coduri; Formare specializată**” au fost realizate **10 seminarii**, astfel:

**1. Curtea de Apel Ploiești** a organizat în data de 31 martie 2014, Seminarul cu tema „**Contenciosul Administrativ**”.

La acest seminar au participat un număr total de 20 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna Gabriela Bogasiu judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, formator I.N.M.

**2. Tribunalul Buzău** a organizat la data de 13 iunie 2014, în domeniul Noilor Coduri, seminarul cu tema **„Regimul măsurilor preventive în lumina Noului Cod de Procedură Penală”**.

La acest seminar au participat un număr total de 26 de judecători de la Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău, Tribunalul Dâmbovița și de la judecătoriile din circumscripția acestora.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător Simona Franguloiu, formator I.N.M.

**3. Tribunalul Dâmbovița** a organizat în data de 30 iunie 2014, seminarul cu tema **„Controverse și soluții în Noua Lege a Insolvenței”**.

La acest seminar au participat un număr total de 26 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și tribunalele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna Lector Univ. Dr. Diana Ungureanu și domnul Conferențiar Univ. Dr. Florin Moțiu, formatori I.N.M.

**4. Curtea de Apel Ploiești** a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-elvețian *“Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”*, în perioada **29- 30.05.2014**, seminarul cu tema **„Noul Cod de Procedură Penală”**.

La acest seminar au participat un număr total de 28 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către domnul judecător Mihai Udroi, formator I.N.M.

**5. Curtea de Apel Ploiești** a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-norvegian *„Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative*

*and institutional challenges*”, în perioada 18 – 19 septembrie 2014, seminarul cu tema „**Noul Cod de Procedură Civilă**”.

La acest seminar au participat un număr total de 31 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător Dana Tițian și domnul judecător Răzvan Anghel, formatori I.N.M.

**6. Curtea de Apel Ploiești** a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-norvegian „*Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges*”, în perioada 9 – 10 octombrie 2014, seminarul cu tema „**Noul Cod Penal**”.

La acest seminar au participat un număr total de 20 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător Simona Franguloiu și domnul conf. univ. dr. Sergiu Bogdan, formatori I.N.M.

**7. Tribunalul Buzău** a organizat la data de 13 noiembrie 2014, în domeniul Noilor Coduri, seminarul cu tema „**Executarea silită. Privire specială asupra urmăririi silite prin poprire**”.

La acest seminar au participat un număr total de 22 de judecători de la Tribunalul Prahova, Tribunalul Buzău, Tribunalul Dâmbovița și de la judecătorii din circumscripția acestora.

Seminarul a fost susținut de către domnul executor judecătoresc Bogdan Dumitrache, formator I.N.M.

**8. Tribunalul Dâmbovița** a organizat în data de 13 noiembrie 2014, seminarul cu tema „**Aspecte teoretice și practice privind excepțiile procesuale și căile de atac în Noul Cod de Procedură Civilă**”.

La acest seminar au participat un număr total de 37 de judecători de la tribunalele și judecătorii din raza teritorială a Curții de Apel Ploiești.

Seminarul a fost susținut de către domnul judecător Viorel Voineag, formator I.N.M.



**9. Curtea de Apel Ploiești** a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-norvegian „*Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges*”, în perioada 6 – 7 noiembrie 2014, seminarul cu tema „**Noul Cod Civil**”.

La acest seminar au participat un număr total de 26 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător Diana Ungureanu și domnul judecător Ioan Vidu, formatori I.N.M.

**10. Curtea de Apel Ploiești** a organizat în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, în cadrul proiectului de formare româno-norvegian „*Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges*”, în perioada 4 – 5 decembrie 2014, seminarul cu tema „**Noul Cod Civil - Aspecte de dreptul familiei**”.

La acest seminar au participat un număr total de 28 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către doamna judecător Daniela Pantazi, formator I.N.M.

**În domeniul „Cooperare judiciară internațională”** a fost realizat un seminar:

**11. Curtea de Apel Ploiești** a organizat la data de 7 mai 2014, seminarul cu tema „**Aspecte de noutate introduse prin Legea nr. 300/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004, privind cooperarea judiciara internațională în materie penală**”.

La acest seminar au participat un număr total de 17 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut de către domnul Dr. Florin Răzvan Radu, director al Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe a C.S.M., formator I.N.M.

**În domeniul „Abilități non-juridice”** a fost realizat un seminar:

**12. Tribunalul Prahova** a organizat, în perioada **3 - 4 septembrie 2014**, seminarul cu tema **„AN INTRODUCTION TO THE COMMON LAW AND THE ENGLISH LEGAL SYSTEM”**.

La acest seminar au participat un număr total de 21 de judecători de la Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova.

Seminarul a fost susținut de către domnul judecător Stephen Stewart, din Marea Britanie.

#### **Conferințe:**

**Curtea de Apel Ploiești** a desfășurat împreună cu **Baroul Prahova**, la data de 11 iunie 2014, Conferința cu tema **„ Noul Cod de Procedură civilă.”**

Din colaborările anterioare cu baroul, a reieșit ideea unor activități comune, astfel încât la conferință au participat atât judecători de la Curtea de Apel Ploiești și de la instanțele arondate, cât și avocați din Baroul Prahova.

Conferința a fost susținută de doamna conferențiar universitar doctor **Gabriela Răducan**.

Pentru îmbunătățirea activității de formare continuă se impune o mai bună colaborare cu compartimentul financiar al instanței, în scopul utilizării maxime a fondurilor alocate pregătirii profesionale. De asemenea, se impune îmbunătățirea comunicării cu instanțele arondate pentru stabilirea temelor seminariilor și pentru modul de organizare al activităților de formare.

Fiind conștienți că este necesar să continuăm aceleași eforturi pe linia formării profesionale, pentru anul 2015 intenționăm să realizăm un număr minim de 10 seminarii, potrivit programelor comune ale INM și ale curților de apel, în domeniile obligatorii ce urmează a fi stabilite prin hotărâre de către Consiliul Superior al Magistraturii.

### **3.5.b Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2014**

În contextul înfăptuirii reformei justiției în România, în condițiile schimbărilor care se manifestă tot mai pregnant pe plan european în acest domeniu, creșterea rolului grefierilor în cadrul activității instanțelor judecătorești a devenit o necesitate și o soluție pentru îmbunătățirea calității actului judiciar și evitarea supraîncărcării judecătorilor.

În prezent, profesia de grefier este reglementată prin Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea,

cu modificările și completările ulterioare și Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările ulterioare ale căror dispoziții au fost detaliate prin regulamentele de funcționare ale instanțelor judecătorești și parchetelor.

În îndeplinirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri și la nivel descentralizat, prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție a evoluției profesiei de grefier.

Întrucât personalul auxiliar de specialitate intră în contact cu publicul, el contribuie într-o măsură importantă la crearea imaginii justiției. În acest sens în activitatea de formare a întregului personal se pune accentul pe deontologia profesională, cu consecința organizării de seminarii pe teme legate de comunicare și relații publice.

În cursul anului 2014, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții.

Formarea continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești s-a axat pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei, precum și pe actualizarea practicii judiciare în privința actelor procedurale întocmite de grefier.

Nu mai puțin importantă a fost latura care ține de formarea grefierului din punct de vedere al deontologiei profesionale și al abilităților de comunicare, necesare în exercitarea oricărei profesii care presupune lucru cu publicul.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate al Curții de Apel Ploiești s-a desfășurat în cursul anului 2014 prin organizarea de întâlniri trimestriale pentru aprofundarea și consolidarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în pregătirea

unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, avându-se în vedere faptul că profesia de greșier este foarte dificilă și de mare importanță pentru bunul mers al justiției în România.

În cadrul *Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Ploiești*, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2014, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă, întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui greșier.

Aceste teme s-au axat în primul rând pe dezbateră dispozițiilor din codul penal și codul de procedură penală intrate în vigoare la 1 februarie 2014. Din acest motiv activitatea de formare profesională în cursul anului 2014 a avut în vedere în principal aceste modificări de substanță ale materiei penale și procesual penale, fiind în principal vizate noile instituții introduse de actele normative expuse mai sus, precum: judecătorul de drepturi și libertăți, camera preliminară, contestațiile etc.

Este de precizat faptul că în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, fiecare greșier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune disciplinară.

Astfel, la nivelul Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie, au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute un număr de câte cinci teme, respectiv:

- Infrațiunea. Trăsăturile esențiale ale infrațiunii. Cauzele justificative. Incidentele procedurale ( art. 98 și 99 ROI );
- Măsuri preventive – arestarea preventivă. Raporturile de serviciu.
- Cheltuielile judiciare. Eliberarea certificatelor și a copiilor de pe acte. Restituirea înscrisurilor originale.
- Procedura reabilitării ( Cap.V din NCPP ). Judecătorii delegați cu executarea hotărârilor penale.
- Amenda judiciară. Numirea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate.

- Măsurile preventive – Arestul la domiciliu. Promovarea personalului auxiliar de specialitate.

- Strămutarea cauzelor penale în raport de noile modificări aduse Codului de procedură penală. Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal.

- Citarea, comunicarea actelor procedurale și mandatul de aducere. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate.

- Măsurile preventive. Controlul judiciar. Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor.

- Contestația privind durata procesului penal. Registrele instanței.

- Punerea în executare a măsurilor de siguranță, a amenzii judiciare și cheltuielilor judiciare avansate de stat. ROIII – atribuțiile greșierului delegat la compartimentul executării penale privind procedurile ce trebuie îndeplinite în cazul recursurilor în casație.

- Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical. Atribuțiile greșierului de ședință.

- Minoritatea. Regimul răspunderii penale a minorului. Gestionarea corpurilor delicate și a valorilor.

- Procedura de judecată în camera preliminară. Activitatea în timpul ședinței de judecată.

- Recursul în casație. Repartizarea aleatorie a dosarelor în sistem ECRIS potrivit ROIII.

- Citarea, comunicarea actelor procedurale.

- Renunțarea la aplicarea pedepsei și amânarea aplicării pedepsei. Numirea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate.

- Judecata în cazul recunoașterii vinovăției. Comunicare și deontologie. Obligația de confidențialitate a greșierului.

- Cauze de neimputabilitate. Activitatea premergătoare ședinței de judecată.

- Contestația ( art. 425/1 NCPP).

- Încetarea de drept, revocarea și înlocuirea măsurilor preventive. Dispoziții referitoare la activitatea de judecată desfășurată în procesele începute după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2015, se va axa în principal, tot pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod Penal și Noul Cod de procedură penală, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe susținerea unui număr de câte opt teme vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

Întrucât modificările aduse legislației penale sunt unele de substanță, fiind introduse instituții și reglementări noi, ce nu au mai fost aplicate anterior, dezbaterile în cadrul întâlnirilor de formare profesională în cursul anului 2014 vor avea în vedere în principal modalitatea de aplicare a noilor dispoziții legale, dar și aspecte teoretice care să surprindă principalele atribuții ale personalului auxiliar de specialitate.

În cadrul *Secției I Civile a Curții de Apel Ploiești* activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2014 în modalitatea organizării de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate, prilej cu care au fost întocmite și supuse dezbaterii lucrări scrise, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit pentru acest an cu consultarea fiecărui greșier.

Pe lângă această activitate organizată la nivelul secției, fiecare greșier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție, dovadă în acest sens fiind lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actele procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe parcursul anului 2014 nu a fost aplicată nicio sancțiune.

Astfel, la nivelul Secției I Civile au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute următoarele teme:

- I.- 1. Înregistrarea, verificarea, regularizarea cererii de chemare în judecată
2. Fixarea primului termen de judecată. Atribuțiile greșierului de ședință în procedura reglementată de art.200 Cpc.
3. Competența materială și teritorială a instanțelor judecătorești - art. 94-152 noul Cod de procedură civilă

- II.-1. Înregistrarea, verificarea, regularizarea cererii de chemare în judecată. Fixarea primului termen de judecată;
2. Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, desfășurată în procesele începute după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă.
3. Activitatea premergătoare, în timpul și ulterioară ședinței de judecată

III.-1. Citarea și comunicarea actelor de procedură conform Noului Cod de procedură civilă.

2. Încheierea de ședință în procesul civil.
3. Activitatea desfășurată de greșierul de ședință în sistemul ECRIS

IV.-1.Părțile în procesul civil. Actele de procedură ale părților. Atribuțiile procedurale ale greșierului de ședință.

2.Atribuțiile greșierului de ședință în întocmirea și comunicarea actelor procedurale.

3.Participarea terților la judecată în accepțiunea Noului Cod de procedură civilă.

În cadrul *Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești*, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate s-a desfășurat în cursul anului 2014, prin organizarea de întâlniri pentru aprofundarea cunoștințelor personalului de specialitate și a constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbateră orală a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui greșier.

Este de precizat faptul că în cadrul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, fiecare greșier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție.

Dovadă în acest sens sunt lucrările întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și actelor procedurale specifice competențelor personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune.

Astfel, la nivelul Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, au fost organizate un număr de 4 seminarii, iar în cadrul fiecărui seminar au fost întocmite și susținute următoarele teme:

- Incidentele procedurale ( art. 98 și 99 R.O.I.);
- Raporturile de serviciu cu publicul;
- Răspunderea personalului auxiliar de specialitate;
- Compartimentele instanței;
- Promovarea personalului auxiliar de specialitate;
- Activitatea greșierului după terminarea ședinței de judecată;
- Înregistrarea cererilor de apel sau de recurs și înaintarea dosarelor la instanța de apel sau de recurs;
- Părțile în procesul civil
- Comunicarea actelor procedurale;
- Activitatea greșierului în timpul ședinței de judecată;
- Activitatea greșierului înaintea ședinței de judecată;
- Eliberarea certificatelor și hotărârilor pronunțate de instanță. Eliberarea actelor originale depuse la dosar.

- Suspendarea procesului civil și perimarea cererii
- Hotărârile judecătorești: Adăugiri, schimbări corecturi; Comunicare; Denumire; Efecte; Redactare și semnare
- Încheierile de ședință: aspecte generale privind încheierea de ședință, tehnica redactării încheierilor de ședință prin care se soluționează diferite incidente procedurale survenite pe parcursul derulării procesului civil; clasificarea încheierilor de ședință; căile de atac ce pot fi declarate împotriva încheierilor de ședință.
- Contestația în anulare: Condiții de admisibilitate; Instanța competentă; Obiect, motive; Procedura de judecată; Termen de exercitare
- Promovarea personalului auxiliar de specialitate. Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, art. 1 – 23 din Hotărârea nr. 145 din 26 aprilie 2005;
- Recursul

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2015, se axează, în principal, pe abordarea principalelor prevederi din Noul Cod de procedură civilă, fiind propusă organizarea unui număr de patru seminarii structurate pe susținerea unor teme vizând atât dispoziții din noile coduri cât și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic, după cum urmează:

- Procedura refacerii înscrisurilor și hotărârilor dispărute
- Strămutarea Proceselor
- Hotărârile judecătorești
- Abținerea și recuzarea
- Arhivare
- Încheierea de ședință
- Citarea și comunicarea actelor de procedură
- Suspendarea procesului
- Litispendența și conexitatea
- Căile de atac
- Hotărâre Nr. 387\*) din 22 septembrie 2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești - Secțiunea a VII-a: Dispoziții privind activitatea compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești - § 2. Grefa: Art. 48 – 54
- Cererea de chemare în judecată
- Perimarea cererii



- Nulitatea actelor de procedură
- Termenele procedurale
- Calculul și împlinirea termenului (art.181-182 c.pr.civ)
- Proceduri speciale (actele de procedură care intră în competența grefierului de ședință specifice procedurilor speciale)
- Forme de participare a terțelor persoane în procesul civil
- Cazurile de incompatibilitate absolută

Întâlnirile pentru aprofundarea cunoștințelor au constat în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă.

Având în vedere intrarea în vigoare a Legii nr.85/2014, în ședința de învățământ profesional din data de 26 septembrie 2014 a fost susținută o temă nouă aferentă noilor dispoziții legale privind Legea insolvenței nr.85/2014.

De asemenea, și în luna decembrie 2014 s-a întocmit o nouă temă, ce nu a fost cuprinsă în planul întocmit la începutul anului, referitoare la Regulamentul (CE) nr. 1.346/2000 al Consiliului din 29 mai 2000 privind procedurile de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului (CE) nr. 1.393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială („notificarea sau comunicarea actelor”).

Lucrările întocmite și participarea la dezbaterile acestora în cadrul seminariilor organizate în cursul anului 2014 au scos în evidență preocuparea personalului de specialitate atât pentru continuarea formării profesionale, cât și pentru eficientizarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

***Propuneri vizând activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2015***

Pentru anul 2015 s-a propus continuarea acestui format de pregătire profesională, avându-se în vedere modalitatea interactivă de prezentare, precum și interesul personalului auxiliar în activitatea de formare profesională.

De asemenea, se impune continuarea participării grefierilor la cursurile de formare profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

## CAPITOLUL II

### Principalele modificări legislative, cu impact asupra activității instanței în cursul anului 2014

*În materie penală* în cursul anului 2014 au intervenit modificări legislative semnificative, care au influențat întregul sistem de drept penal.

Avându-se în vedere intrarea în vigoare de la data de 01 februarie 2014 a întregului pachet de reformă în domeniul justiției penale, pe parcursul anului 2014 au apărut cu caracter principal, următoarele acte normative:

- Noul Cod penal
- Noul Cod de procedură penală

Datorită acestor schimbări majore și, spunem noi, unice într-o viață de magistrat, a fost necesară o serie întreagă de activități specifice, precum:

- reevaluarea temelor de învățământ profesional în funcție de noile instituții necesar a fi acumulate;
- planificarea și ținerea în mod constant și suplimentar a unor ședințe de lucru având ca obiect discutarea noilor Coduri atât cu magistrații cât și cu personalul auxiliar, în mod separat;
- reevaluarea și modificarea registrelor, condicilor și a altor evidențe în conformitate cu prevederile legislative noi și cu R.O.I. astfel cum a fost necesar a fi modificat;
- modificarea planificării ședințelor de judecată și a celor de urgențe pe funcții judiciare și asigurarea unei tranziții legale de la vechea reglementare la noua reglementare;
- stabilirea unei proceduri strict confidențiale și legale în ceea ce privește soluționarea cauzelor privind metodele speciale de supraveghere și cercetare, ocazie cu care au fost efectuate deplasări și la tribunalele arondate Curții de Apel Ploiești pentru conștientizarea magistraților asupra modificărilor din această materie și pentru verificarea procedurii respective, în vederea evitării oricăror situații neplăcute vizând eventualele disfuncționalități cu consecințe grave;
- prelucrarea împreună cu conducătorii penitenciarelor și ale altor centre de detenție din raza Curții de Apel Ploiești, cu comisiile desemnate în cadrul acestora, cu toți judecătorii din cadrul instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești și cu procurorii anume desemnați, a procedurii de soluționare a cazurilor de aplicare a legii penale mai favorabile;
- efectuarea de propuneri Colegiului de conducere în legătură cu reglementarea anumitor aspecte ce cad în sarcina acestuia, ca urmare a modificărilor R.O.I. (spre exemplu degrevarea și planificarea judecătorilor delegați cu executarea hotărârilor penale, exceptarea privind

soluționarea anumitor cauze conform art. 103<sup>8</sup> alin. 3, repartizarea soluționării unor cauze conform art. 103<sup>9</sup> alin. 1).

Anul 2014 a însemnat pentru **Secția I Civilă a Curții de Apel Ploiești**, consolidarea efectelor Noului Cod de Procedură Civilă adoptat prin legea nr. 134/01.07.2010 ce a intrat în vigoare la data de 15 februarie 2013.

Ca **aspecte pozitive** ale implementării noului Cod de procedură civilă putem menționa încercarea, pe plan legislativ, de conștientizare a participanților la procesul civil asupra importanței respectării normelor, regulilor necesare bunei desfășurări a actului de judecată.

Rămâne de văzut dacă, în timp, aceste noi modificări își vor produce efectul scontat, în sensul de a educa părțile, apărătorii acestora și alți participanți, de a formula cereri cu respectarea tuturor cerințelor impuse de lege, de a propune probe și a formula apărări numai la termenele stabilite și nu “în rate”.

Dintre **aspectele negative** ale implementării acestui cod observăm în primul rând o lungire a duratei procedurilor, respectiv în faza regularizării cererii de chemare în judecată, fiind fixate termene destul de lungi până la care părțile pot completa cererile, pot formula întâmpinare sau pot răspunde la aceasta.

De asemenea, unele texte dau loc la interpretare, cum ar fi art.200 din Noul Cod de procedură civilă privind verificarea și regularizarea cererii raportat la îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 194-197 Cod pr. Civilă.

O parte din aceste probleme au fost rezolvate prin intrarea în vigoare a legii nr. 138 din 15 octombrie 2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe, ce a fost publicată în Monitorul Oficial Nr. 753 din 16 octombrie 2014.

Astfel, articolul 200, alineatul (1) a fost modificat pentru a fi rezolvată problema cererilor care nu erau de competența instanței sesizate și care ar fi fost supuse procedurii regularizării și chiar anulării cererii de către o instanță necompetentă.

În prezent, art. 200 al. 1 are următorul cuprins: completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată este de competența sa și dacă aceasta îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194 - 197., fiind nou introdusă cerința verificării competenței încă din această fază, iar art. 200 al. 1<sup>1</sup> rezolvă și cazul în care cauza nu este de competența completului căruia i-a fost repartizată cererea, acesta urmând a dispune, prin încheiere dată fără citarea părților, trimiterea dosarului completului specializat competent sau, după caz, secției specializate competente din cadrul instanței sesizate, dispozițiile privitoare la necompetență și conflictele de competență aplicându-se prin asemănare.

De asemenea articolul 200, alineatul (2) precizează în mod concret că atunci când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194 - 197, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii.

Această mențiune era necesară pentru a pune capăt disputelor din practica judiciară referitoare la cazurile în care se putea dispune anularea cererii pentru neîndeplinirea cerințelor prevăzute de lege.

Lămuritoare pentru stabilirea cazurilor în care se procedează la regularizarea cererilor cu care este investită instanța de judecată au fost și dispozițiile art. VII din legea 138/2014 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, cu modificările ulterioare.

Astfel, art. 12<sup>1</sup> stabilește că, dacă prin lege nu se prevede altfel, dispozițiile art. 200 din Codul de procedură civilă privind verificarea cererii și regularizarea acesteia *nu se aplică în cazul incidentelor procedurale și nici în procedurile speciale care nu sunt compatibile cu aceste dispoziții* mențiune importantă pentru unificarea practicii judiciare în ceea ce privește această procedură introdusă de Noul Cod de Procedură Civilă.

Tot astfel, art. 12<sup>2</sup> și 12<sup>3</sup> stabilesc că întâmpinarea nu este obligatorie în incidentele procedurale, dacă prin lege nu se prevede altfel, iar prin sintagma «președintele instanței» din cuprinsul art. 937 și prin termenul «președinte» din cuprinsul art. 944, din Codul de procedură civilă, se înțelege «președintele completului de judecată».

În bilanțul referitor la activitatea instanței aferent anului 2013, menționez că la data de 01 iulie 2013 a intrat în vigoare teza a II-a a alineatului 1 din art. 13 al Legii 304/2004, referitoare la transcrierea de îndată a tuturor ședințelor de judecată, împlinindu-se termenul prevăzut de art. II din O.U.G. nr. 23/2012.

La acea dată am constatat că raportat la numărul de dosare estimat a fi repartizate pe fiecare ședință de judecată, suntem în imposibilitatea de a efectua această operațiune, în condițiile în care dispunem de același personal.

Ca atare, conducerea instanței a dispus sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii, care a răspuns în sens afirmativ, pentru a efectua demersuri în vederea abrogării mențiunii din art. 13 alin. 1 din Legea 304/2004 cu privire la transcrierea de îndată a tuturor ședințelor de judecată.

Legea 138/2014, amintită mai sus, a venit în întâmpinarea așteptărilor noastre, modificând dispozițiile art. 231 din Codul de Procedură Civilă referitoare la notele de ședință și

înregistrarea ședinței de judecată, menționându-se în mod expres că, după terminarea ședinței de judecată, participanții la proces primesc, la cerere, câte o copie de pe notele grefierului, iar la cerere, părțile, pe cheltuiala acestora, pot obține o copie electronică a înregistrării ședinței de judecată în ceea ce privește cauza lor.

În acest mod, s-a înlăturat o obligație împovărătoare impusă instanțelor judecătorești de a proceda la transcrierea ședințelor de judecată, o operațiune greoaie, anevoioasă, care necesita mult timp și angrenarea multor resurse materiale și umane.

Un puternic impact asupra activității **Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal** și a secțiilor arondate din cadrul celor trei tribunale, l-a avut aplicarea, începând cu 30 iunie 2014 a Legii nr.85/2014, publicată în Monitorul Oficial nr.466 din 25.06.2014, devenită Noul Cod al Insolvenței.

În acest sens, sub directa îndrumare a doamnei vicepreședinte Ana Roxana Tudose, coordonatorul secției, s-a întocmit, după modelul Planului privind implementarea Noului Cod de Procedură Civilă, un program de aplicare a acestui cod, atât la nivelul Curții de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cât și la cele trei tribunale.

Astfel, s-a completat graficul întâlnirilor lunare profesionale cu judecătorii secției, cu capitole și secțiuni din Legea nr.85/2014, care să asigure însușirea temeinică a acestora, prin luarea măsurilor corespunzătoare.

Temele întocmite de judecători, au fost dezbătute în plenul secției, așa cum rezultă din procesele verbale întocmite la fiecare ședință de grefierul șef de secție, sub îndrumarea președintelui secției.

Pentru a ne asigura că prevederile acestei legi sunt aplicate corespunzător, la instanțele arondate, în perioada 1 octombrie – 14 octombrie 2014, aducând la îndeplinire dispozițiile date de conducerea Curții de Apel Ploiești, prin Decizia nr.14 din 22 septembrie 2014, am efectuat verificări, având ca obiectiv măsurile administrative de implementare a dispozițiilor Legii nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Cu această ocazie, am constatat personal, preocupare din partea judecătorilor care își desfășoară activitatea în secțiile comerciale de la tribunale, în sensul că au elaborat un plan de măsuri de aplicare unitară a acestor prevederi, întâlnirile lunare având teme întocmite privind capitolele și secțiunile acestui act normativ.

Tribunalele, ca instanțe de fond în materie de insolvență, au înființat Registrele Mandatului ad-hoc și Concordatul preventiv, în lumina acestui Cod, conducerile secțiilor desemnând persoane care răspund de aceste registre, judecătorul sindic având un rol esențial în implementarea acestui act normativ.

Cele menționate mai sus, au fost de altfel verificate și constatate și de judecătorii inspeciori din cadrul Inspecției Judiciare – C.S.M., cu ocazia controlului efectuat la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, având ca obiectiv verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public, efectuat în perioada 10.11.2014-28.11.2014.

Un alt act normativ care a fost analizat și implementat a fost Legea nr.138/15 octombrie 2014, pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010, privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe, lege publicată în Monitorul Oficial nr.753 din 16 octombrie 2014, de asemenea, analizată și discutată cu judecătorii secției.

Toate deciziile Curții Constituționale a României care au declarat neconstituționale anumite reglementări din noul Cod de Procedură Civilă au fost aduse la cunoștința întregului personal.

Exemple:

- Decizia nr.377/26.05.2014 a C.C.R., publicată în Monitorul Oficial nr.693/septembrie 2014, prin care art.58 (4) N.C.P.C. a fost declarat neconstituțional, se referă la remunerarea provizorie a curatorului.

- Decizia nr.5/15 ianuarie 2015 a Curții Constituționale a României prin care a fost declarat neconstituțional art.271 alin.1 și 2 din O.U.G. nr.34/2006, care se refereau la reținerea garanției de bună conduită în procesele de achiziții publice.

## **CAPITOLUL III**

### **Răspunderea judecătorilor și personalului auxiliar**

#### **3.1. Răspunderea disciplinară a judecătorilor și a personalului auxiliar**

#### **3.2. Răspunderea penală a judecătorilor și a personalului auxiliar**

Justiția este unul dintre pilonii care susține orice societate democratică dar, în același timp, este și un serviciu public a cărui principală misiune este aceea de a satisface interesele membrilor societății. Fără putință de tăgadă, din această perspectivă, cetățenii așteaptă ca

judecătorii să-și desfășoare activitatea de judecată în mod cinstit, corect și imparțial, aceste calități impregnându-se, practic, întregii activități desfășurate în instanțe de personalul care participă, direct sau indirect, la înfăptuirea actului de justiție.

Fundamentată pe teoria separației puterilor în stat, independența justiției semnifică că atât justiția ca instituție, ca sistem, cât și judecătorii individuali care decid în cazuri specifice, trebuie să fie capabili să-și exercite responsabilitățile profesionale fără a fi influențați de puterea executivă, puterea legislativă sau de grupuri economice sau de interese.

În aplicarea legii, independența judecătorilor exclude noțiunea de ierarhie, subordonare. Principiile internaționale statuează în mod explicit că judecătorii trebuie să ia decizii în deplină libertate și să acționeze fără restricție și fără a fi obiectul unor influențe, incitări, presiuni, amenințări sau intervenții nelegale, directe sau indirecte, indiferent din partea cărei persoane vin și sub ce motiv. Judecătorul, în calitate de deținător al autorității judecătorești, trebuie să-și poată exercita funcția sa în deplină independență în raport cu toate constrângerile/forțele de natură socială, economică și politică și chiar în raport cu alți judecători și în raport cu administrația judecătorească. Independența unei instanțe se apreciază din acest punct de vedere atât față de executiv și de părți, cât și față de puteri exterioare, cum ar fi mass-media.

Este important de realizat că principiul independenței judecătorilor nu a fost conceput în beneficiul personal al judecătorilor înșiși, ci pentru a proteja oamenii împotriva abuzurilor de putere. Așadar, independența nu este un privilegiu al judecătorilor, ci un beneficiu al cetățenilor. Din acest punct de vedere, Statutul Universal al Judecătorilor debutează cu reglementarea independenței nu ca un drept, ci ca o obligație: „Prin ansamblul activității lor, judecătorii trebuie să asigure dreptul oricărei persoane de a beneficia de un proces echitabil. Ei trebuie să întreprindă toate mijloacele care le stau la dispoziție pentru ca procesele să fie rezolvate în ședință publică, într-un termen rezonabil, în fața unui tribunal independent și imparțial stabilit prin lege, în vederea determinării drepturilor și obligațiilor în materie civilă sau a realității acuzațiilor în materie penală”.

Independența justiției și a judecătorilor nu este nici scop în sine, nici suficientă pentru realizarea actului de justiție în mod echitabil. Mai este nevoie de imparțialitate. Cele două noțiuni nu se confundă însă.

Astfel, independența justiției este o stare de spirit, care trebuie întregită la nivelul judecătorilor printr-un statut adecvat, iar la nivel instituțional prin stabilirea raporturilor cu puterea executivă și legislativă.

Imparțialitatea judiciară privește de asemenea starea de spirit, atitudinea instanței față de chestiunile și părțile unui anumit caz (nediscriminare, toleranță etc.), dar și maniera în care este

condus un proces. Ea presupune ca judecătorii implicați să hotărască în mod obiectiv și pe baza propriilor evaluări a faptelor relevante și a dreptului aplicabil, fără a avea prejudecăți sau predilecții în privința cazului pe care îl instrumentează și fără să acționeze în moduri care susțin interesele uneia din părți”.

În magistratură probitatea morală ar trebui să fie la cea mai înaltă cotă. O conduită etică corespunzătoare statutului și rolului acestor profesii în societate trebuie să fie autoasumat.

Legislația care reglementează acest domeniu trebuie să fie clară și precisă - Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată a fost modificată substanțial în ceea ce privește răspunderea magistraților.

Conform art. 1 din Legea menționată „Magistratura este activitatea judiciară desfășurată de judecători în scopul înlăturării justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.” Judecătorii sunt inamovibili, independenți și se supun numai legii. Ei trebuie să fie imparțiali.

Magistrații, atât judecătorii cât și procurorii sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii, să respecte drepturile și libertățile persoanelor, egalitatea lor în fața legii, să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora și să respecte Codul deontologic.

Independența judecătorilor trebuie respectată de celelalte puteri în stat. Aceasta nu este reglementată ca un scop în sine nici ca un privilegiu al judecătorilor, ea reprezintă o garanție oferită cetățenilor pentru o bună înlăturire a justiției.

Prin Declarația privind etica judiciară, adoptată de Adunarea Generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, în cadrul întâlnirii de la Londra, 2 – 4 iunie 2010, se subliniază că independența nu este de fapt pentru judecător ci „independența este dreptul fiecărui cetățean într-o societate democratică de a beneficia de o justiție care este (și este percepută ca fiind) independentă de puterea legislativă și executivă și care ocrotește libertățile și drepturile cetățenilor într-un stat de drept” și „depinde de fiecare judecător să respecte și să lucreze în scopul menținerii independenței justiției, atât în ceea ce privește aspectul individual, cât și instituțional”.

Normele care consacră răspunderea disciplinară s-au introdus cu scopul declarat de a determina magistratul să-și exercite puterile conferite cu responsabilitate.

În cursul anului 2014 nu au fost identificate situații în care să fi fost angajată răspunderea disciplinară și penală a magistraților Curții de Apel Ploiești și ai instanțelor arondate acesteia, nu au fost sesizate situații în care să fi fost exercitate presiuni de orice natură, care să afecteze



independența judecătorilor în ceea ce privește adoptarea soluțiilor, în cererile cu care au fost investiți sau în activitatea desfășurată de aceștia în general.

În cursul anului 2014, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat o sancțiune disciplinară unui grefier din cadrul Curții de Apel Ploiești – respectiv avertisment. S-a mai aplicat sancțiunea disciplinară de reducere a salariului de bază cu 15 % pe o perioadă de 3 luni unui grefier din cadrul Judecătoriei Răcari.

Au fost efectuate două cercetări disciplinare în urma căreia s-a constatat că nu s-a impus aplicarea vreunei sancțiuni din cele prevăzute de art. 85 lit. b - f din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice iar documentația a fost transmisă Judecătoriei Moreni și Tribunalului Buzău care au aplicat sancțiunea disciplinară prevăzută la art.85 lit. a din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești - avertisment pentru doi grefieri.

Judecătoria Târgoviște a aplicat sancțiunea disciplinară „avertisment ”unui grefier arhivar (Decizia 66/07.10.2014).

Tribunalul Prahova a sancționat cu avertisment un grefier prin Decizia nr. 17/08.05.2014 a Președintelui Tribunalului Prahova.

A fost aplicată sancțiunea „excluderii din profesie” grefierului arhivar șef din cadrul Judecătoriei Ploiești **profesie** prin Decizia nr. 403/24.10.2014 a Președintelui Curții de Apel Ploiești și sancțiunea reducerii salariului de bază cu 10% pe 3 luni, pentru 3 grefieri din cadrul Judecătoriei Ploiești prin Deciziile nr. 467, 468,469 din data de 15.12.2014 ale Președintelui Curții de Apel Ploiești.

În anul 2014 au fost suspendate raporturile de serviciu pentru 4 grefieri din cadrul Tribunalului Buzău care au fost trimiși în judecată pentru infracțiuni săvârșite, dar în luna ianuarie 2015 a încetat suspendarea și au reluat activitate.

## **Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivelul instanței**

### **3.1. Informații privitoare la asigurarea transparenței actului de justiție**

Curtea de Apel Ploiești a hotărât că una dintre direcțiile prioritare de acțiune trebuie să fie reprezentată de asigurarea transparenței instituționale, asigurarea unei comunicări eficiente, obiective cu instituțiile mass-media. Atât în anul 2013 cât și în anul 2014 s-a observat o comunicare mai coerentă a Curții de Apel Ploiești și a instituțiilor sistemului judiciar cu presa și cu societatea în general, datorată inclusiv preocupărilor pentru transparență instituțională a Curții.

Integritatea sistemului presupune, ca și condiție fundamentală, transparența acestuia. Un sistem judiciar deschis către societate către populație în general, dar mai ales către justițiabili, cu reguli ușor de accesat poate, alături de alți factori precum profesionalismul și conduita personalului, respectiv celeritatea și predictibilitatea actului de justiție trebuie să stea la baza formării și consolidării încrederii în sistemul judiciar.

Sistemul judiciar este organizat și funcționează ca serviciu public în slujba și la dispoziția cetățenilor săi, însă în realitate acesta suferă de lipsa feedback-ului provenit de la justițiabili, mass-media, societatea civilă, deoarece gradul scăzut de încredere al publicului și suspiciunile față de sistemul judiciar determină percepția generală asupra modului în care se desfășurează justiția.

Funcționarea acestui mecanism prin cele 4 elemente (transparență, corectitudine, încredere și dreptate) a constituit o provocare managerială și pentru anul 2014 în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime în scopul perfecționării posibilităților de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

În cursul anului 2014, s-au asigurat condițiile necesare pentru ca persoanele interesate să se poată adresa instanței, iar pe de altă parte au fost create mijloacele pentru ca aceste persoane să obțină informații necesare pentru a-și putea exercita drepturile recunoscute de lege și, în anumite situații, chiar sprijinirea exercitării acestora.

În acest sens, la nivelul Curții de Apel Ploiești funcționează Biroul de Informare și Relații Publice, care are program zilnic și în cadrul căruia funcționează un judecător delegat, care îndeplinește și funcția de purtător de cuvânt al instanței și un funcționar public care asigură

efectuarea lucrărilor specifice. Aceștia asigură, în condițiile legii, accesul publicului la informațiile de interes public și, de asemenea, dau răspuns la petițiile și cererile justițiabililor.

De asemenea, punctul de informare-documentare aflat în incinta instanței permite accesul justițiabililor și reprezentanților mass-media la informații și documente de interes public, la materiale informative referitoare la activitatea de judecată cuprinzând elementele necesare pentru introducerea unei cereri în justiție, pentru susținerea și promovarea căilor de atac, precum și la broșuri distribuite gratuit cu privire la modificările aduse de Noul Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală.

Pagina de internet a Curții de Apel Ploiești constituie o modalitate rapidă și eficientă de accesare a informațiilor de interes public, permanent verificate și actualizate.

Rețeaua informatică, în speță programul Ecris, permite realizarea accesului la informațiile din dosar ale justițiabililor, fără a mai fi necesară deplasarea la sediul instanței.

Tot în vederea asigurării transparenței activității instanței, în cursul anului 2014 au fost transmise reprezentanților presei și postate pe web site-ul Curții de Apel Ploiești 19 comunicate de presă prin care s-a urmărit informarea corectă și completă a mass-mediei și a justițiabililor cu privire la modalitatea de soluționare a unor cauze aflate pe rolul instanței, de mare interes pentru publicul larg și au fost aduse la cunoștința publicului acțiunile organizate de Curtea de Apel Ploiești și hotărârile adoptate de Adunarea Generală a judecătorilor din circumscripția acestei instanțe.

Reprezentanții mass-media au primit invitații de presă pentru a participa la diferitele evenimente organizate de Curtea de Apel Ploiești, iar în considerarea misiunii mijloacelor de informare în masă de a facilita accesul cetățenilor la informații, dar și de a fi permanent în serviciul public prin informarea corectă, formarea și promovarea valorilor sociale, au fost organizate conferințe de presă având ca principal obiectiv informarea societății civile cu privire la prevederile Noului Cod de Procedură Civilă.

În scopul restabilirii încrederii între cei care înfăptuiesc actul de justiție, beneficiarii acestuia și societatea civilă, dar și pentru a apropia justiția de cetățeni, Curtea de Apel Ploiești a organizat și în cursul anului 2014 o serie de acțiuni ce s-au constituit într-o bună oportunitate de a-și face cunoscută activitatea, cu plusurile și minusurile ei și un bun prilej pentru justițiabili și reprezentanții mass-media de a se informa asupra felului în care funcționează organele judiciare și a modului cum se desfășoară procedurile judiciare.

• **Acțiunile desfășurate de Curtea de Apel Ploiești în cursul anului 2014 au fost următoarele:**

În cursul anului 2014 s-a continuat această activitatea, în sensul distribuirii de pliante și afișării de postere cu privire la alternativa medierii la sediul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate.

Curtea de Apel Ploiești, răspunzând afirmativ solicitărilor formulate de Prof. Marian Ionescu Ovidiu, Directorul Școlii Gimnaziale „Sfântul Vasile” Ploiești, Prof. Tina Puiu, Școala Gimnazială „Sfânta Vineri” Ploiești, Prof. Pârvu Mihaela, Colegiul Național „Mihai Viteazul”, Prof. Vișan Elena Roxana, Școala LA. Basarabescu Ploiești, Prof. Tudorache Ruxandra, Colegiul Național Jean Monnet, Prof. Paula Vaida, Școala Gimnazială Constantin Stere Bucov, a primit vizita derulată de elevii acestor școli, în cadrul programului educațional *Școala Altfel*, în zilele de 07.04.2014, 08.04.2014, 10.04.2014 și 11.04.2014.

Curtea de Apel Ploiești s-a bucurat de preocuparea și interesul reprezentanților școlilor enunțate de a informa elevii cu privire la modul de organizare și desfășurare a procedurilor judiciare, vizita desfășurată reprezentând și un pas important în orientarea lor profesională.

Cei 242 de elevi și însoțitorii acestora au fost preluați și conduși în cadrul vizitei de către Purtătorul de cuvânt al Curții de Apel Ploiești și de către personalul din cadrul Biroului de Informare și Relații Publice al instanței.

Vizita a cuprins asistarea la desfășurarea ședințelor de judecată, prezentarea compartimentelor relevante pentru activitatea instituției și vizitarea birourilor conducerii Curții de Apel Ploiești, cu oferirea explicațiilor privind activitățile desfășurate.

Apreciem că vizita efectuată de elevii de diferite vârste este un răspuns al deschiderii acestei instituții către cetățeni, prin realizarea diferitelor acțiuni de informare și popularizare a activității instanței, prin manifestări ca „Ziua Justiției” și „Școala Altfel”, evenimente susținute în fiecare an de Curtea de Apel Ploiești.

În luna octombrie a anului 2013 a fost semnat *„Protocolul interministerial de colaborare privind educația juridică de învățământ preuniversitar, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public”*, obiectivul principal al acestui Protocol constând în *promovarea educației juridice în școli și licee, de la vârsta de debut a învățământului obligatoriu, prin facilitarea accesului elevilor la cunoștințe elementare de drept*, urmând ca acest proiect să fie adus la îndeplinire prin participarea magistraților (judecători și procurori).

Ulterior acestuia, la data de 19 februarie 2014 din inițiativa Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești – judecător Ana Roxana Tudose, a fost semnat un **Protocol între Inspectoratul Școlar Județean Prahova și Curtea de Apel Ploiești**, care excede Protocolului încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public, având însă anumite subpunctele comune.

Curtea de Apel Ploiești este onorată să prezinte elevilor și o altă perspectivă asupra imaginii justiției și anume, cea a transparenței și deschiderii, făcând cunoscute activitățile susținute în cadrul instanței și dovedind preocupare comună pentru prezentarea elevilor, de activități de formare/informare cât și de dezvoltare a unor strategii de prevenire a delincvenței juvenile, în scopul creșterii încrederii publice în sistemul judiciar, a sporirii credibilității acestuia, precum și din dorința de a prezenta elevilor, viitori studenți, a modului de organizare și desfășurare a procedurilor judiciare, în vederea orientării profesionale a acestora în alegerea viitoarelor cariere.

În luna octombrie a anului 2014, s-a organizat în cadrul Curții de Apel Ploiești **Ziua Europeană a Justiției Civile**, eveniment în cadrul căruia s-au derulat manifestările expuse în agenda anunțată prin comunicatul de presă din data de 24 octombrie 2014.

Acest eveniment a fost destinat să permită cetățenilor Europei să înțeleagă mai bine funcționarea concretă a propriilor sisteme judiciare, cât și informarea destinată publicului larg cu privire la drepturile de fiecare zi. Invitația a fost adresată în egală măsură elevilor, studenților, reprezentanților societății civile, jurnaliștilor și tuturor celor interesați să se informeze cu privire la specificul activității instanțelor de judecată.

Celebrată în fiecare an pe parcursul ultimei săptămâni a lunii octombrie în statele europene care doresc să participe la acest eveniment, Ziua Europeană a Justiției Civile are menirea de a apropia justiția civilă de cetățeni, reprezentând astfel o oportunitate, pentru sistemele judiciare, de a-și face cunoscută activitatea, cu plusurile și minusurile ei și un bun prilej pentru cetățenii Europei de a se informa asupra felului în care funcționează organele judiciare și a modului cum se desfășoară procedurile judiciare.

Creșterea gradului de transparență a procedurilor judiciare, astfel încât acestea să fie pe deplin accesibile fiecărui cetățean în parte, reprezintă o necesitate a societății actuale, în vederea asigurării respectării principiului constituțional al liberului acces la justiție.

Funcționarea transparentă a justiției poate fi realizată prin mecanisme instituționalizate (menținerea, chiar dacă circumstanțiat, a rolului activ al judecătorului în procesul civil, diversificarea cazurilor și modalităților de acordare a asistenței juridice gratuite, desfășurarea unor programe educative, de informare a justițiabililor asupra drepturilor și obligațiilor care le revin etc.), dar și prin vizitarea sediilor instanțelor, urmărirea procedurilor judiciare, organizarea unor întâlniri cu profesioniști ai dreptului și, în ultimă instanță, prin preocuparea individuală, a fiecărui cetățean, de a cunoaște care îi sunt drepturile recunoscute de lege și ce modalități are la îndemână spre a și le proteja.

Cu ocazia Zilei Europene a Justiției Civile, Curtea de Apel Ploiești, sub coordonarea doamnei Vicepreședinte - judecător Ana Roxana Tudose, a organizat o acțiune de sensibilizare și de informare cu privire la drepturile de fiecare zi ale cetățenilor, destinată atât justițiabililor, elevilor, studenților, cât și practicienilor dreptului.

Astfel, a fost primită vizita elevilor de la *Liceul Tehnologic „I MAI ”din Ploiești - clasa a XII-a și de la Colegiului Național „ALEXANDRU IOAN CUZA”din Ploiești, clasa a VIII – a.*

Aceștia au vizitat birourile conducerii Curții de Apel Ploiești, au asistat la desfășurarea ședințelor de judecată planificate în ziua respectivă, au vizitat compartimente relevante pentru activitatea instituției (arhivă, registratură, biroul de informare și relații publice), fiindu-le permis accesul și în birouri în care își desfășoară activitatea magistrați sau personal auxiliar de specialitate.

Au fost organizate dezbateri asupra unor teme de interes : *”Violența în școli și în familie”*, *dezbateri organizată de Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești — doamna judecător Ana-Roxana Tudose, Purtător de cuvânt - doamna judecător Cristina Georgescu și psihologul Curții de Apel Ploiești - doamna Mihaela Irimia, împreună cu elevii din ciclul gimnazial) și ”Consumul și traficul de droguri în delictenta juvenilă”, (dezbateri organizată de Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești -doamna judecător Ana-Roxana Tudose și domnul judecător Ion Stelian – din cadrul Secției Penale și Pentru Cauze cu Minori și de Familie a Curții de Apel Ploiești, împreună cu elevii din ciclul liceal).*

*Totodată, elevii din ciclul liceal au participat la un concurs de eseuri, cu tema "Justiția și cariera juridică", iar elevii în ciclul gimnazial au participat la un concurs de desene pe asfalt, cu tema "Ziua Justiției".*

*Participanților le –au fost acordate premii, diplome de participare, fiindu-le oferite și mape conținând materiale de prezentare, broșuri etc.*

*La finalul vizitei, elevii Liceului Tehnologic „I MAI ”din Ploiești - clasa a XII-a și ai Colegiului Național „ALEXANDRU IOAN CUZA” din Ploiești, clasa a VIII – a, au participat la o masă rotundă cu tema „Violența în școli și în familie” cauze, consecințe.*

Participanților li s-au acordat diplome de participare, fiindu-le împărțite și mape conținând materiale de prezentare, broșuri etc.

Preocuparea conducerii Curții de Apel Ploiești pentru asigurarea transparenței activității instanței constituie o prioritate și pentru anul 2015, în acest sens Planul de acțiune al Biroului de Informare și Relații Publice pentru anul în curs având fixate obiective clare, menite a îmbunătăți atât comunicarea între instanțele arondate Curții, cât și transmiterea unui mesaj corect și deschis mass-mediei și justițiabililor. **Aceste obiective sunt următoarele:**

1. Promovarea unei politici dinamice prin organizarea unor întâlniri ale reprezentanților Birourilor de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și ale instanțelor arondate, cu scopul de a continua măsurile apreciate ca eficiente, derulate și în prezent cât și unele măsuri noi ce vizează în primul rând problema unificării practicilor Birourilor de informare și eficientizării activității Birourilor de informare și relații cu publicul, prin elaborarea, de către fiecare instanță, a unor materiale privind problemele discutate în cadrul întâlnirilor și distribuirea acestora către birourile de informare din raza curții și către CSM;

2. În cadrul mecanismului de cooperare și comunicare inter-instituțională, organizarea de work-shop-uri cu reprezentanții mass-media cu scopul asigurării continuității și coerenței măsurilor pentru o bună înțelegere a conceptelor și tehnicilor de comunicare prin organizarea la nivelul Curții de Apel Ploiești a unor întâlniri cu reprezentanții mass-media având drept teme: înțelegerea principiilor, procedurilor și mecanismelor de administrare a justiției.

3. Stabilirea de contacte care să creeze bazele unei abordări pe termen mediu și lung, a priorităților în relația cu mass-media cu scopul de a perfecționa comunicarea cu presa prin transformarea confruntării în colaborare și obținerea unei atitudini pozitive față de sistemul judiciar românesc prin negocierea încheierii unui protocol cu reprezentanții mass-media privind vizitarea de către reprezentanții birourilor de informare a unor redacții, sedii TV și radio locale,

pentru a lua cunoștință direct de modul în care se construiesc și se difuzează știrile privind activitatea instanței.

4. Activități concertate privind consolidarea relațiilor de colaborare între reprezentanții BIRP și celelalte compartimente ale instanței (arhivă, grefă, informatică juridică, personal și economic) cu scopul de a dezvolta relațiile de parteneriat între BIRP și celelalte compartimente în vederea eficientizării activității și a înțelegerii corecte a necesității unei bune colaborări și implicarea în mod direct a factorilor decizionali prin organizarea de întâlniri de lucru în cadrul cărora să se întreprindă o analiză profundă a deficiențelor constatate și să sintetizeze măsurile care se impun în vederea înlăturării cauzelor acestora (prezentarea unor spețe concrete care să reflecte activitatea BIRP și nevoia de interacțiune cu celelalte compartimente), cu scopul de a dezvolta relațiile de parteneriat între BIRP și celelalte compartimente în vederea eficientizării activității și a înțelegerii corecte a necesității unei bune colaborări și implicarea în mod direct a factorilor decizionali prin organizarea de întâlniri de lucru în cadrul cărora să se întreprindă o analiză profundă a deficiențelor constatate și să sintetizeze măsurile care se impun în vederea înlăturării cauzelor acestora (prezentarea unor spețe concrete care să reflecte activitatea BIRP și nevoia de interacțiune cu celelalte compartimente).

5. Asigurarea pregătirii profesionale specializate și a schimbului de bune practici a personalului BIRP cu scopul îmbunătățirii calității pregătirii și dezvoltării profesionale și personale prin formare specifică, prin asigurarea prezenței unor formatori calificați în domeniul relațiilor publice și comunicare în cadrul unor sesiuni de training și organizarea de dezbateri periodice între profesioniștii BIRP despre rolul și etica profesiei.

6. Crearea unui spațiu adecvat optimei funcționări a BIRP la nivelul Curții de Apel Ploiești cu scopul de a spori gradul de confort al cetățeanului în relația cu instituția juridică și a rezolva problemele administrative și litigioase prin asigurarea resurselor necesare bunei funcționări a BIRP (spațiu adecvat relațiilor cu publicul, punct de informare-documentare, dotarea cu echipamente IT corespunzătoare).

7. Manifestări cu ocazia „Zilei Justiției”, cu scopul de informare adresată elevilor, studenților, jurnaliștilor și tuturor celor interesați privind specificul activității instanțelor de judecată, prin elaborarea unor materiale informative cu privire la specificul activității Curții de Apel Ploiești.

8. Promovarea și distribuirea **„Ghidurilor practice - Modele de cereri pentru justițiabili în materie procesual civilă și civilă și Modele de cereri pentru justițiabili în**



**materie penală**”, în scopul sprijinirii cetățenilor și consolidării relației de încredere între cei care înfăptuiesc actul de justiție, magistrații și beneficiarii acestuia, justițiabilii.

9. Manifestări cu ocazia **„Zilei Europene a Justiției Civile”** cu scopul de informare destinată publicului larg în vederea înțelegerii funcționării concrete a propriului sistem judiciar . Organizarea **„Zilei Ușilor Deschise”** prin invitarea unor grupuri de elevi, studenți interesați în cunoașterea sistemului judiciar românesc și elaborarea de materiale informative cu privire la semnificația „Zilei Europene a Justiției Civile”.

10. Acțiuni de informare, clarificare, unificarea problemelor de drept apărute în procesul de implementare a **„Noului Cod de Procedură Civilă”, „Noului Cod Penal” și a „Noului Cod de Procedură Penală”**, cu scopul de a facilita accesul cetățenilor la informații, în considerarea misiunii mass-media de a fi permanent în serviciul public prin informarea corectă și promovarea valorilor sociale.

11. Publicarea pe site-ul [www.infocsm.ro](http://www.infocsm.ro) și [juridice.ro](http://juridice.ro) a comunicatelor de presă, evenimentelor, acțiunilor organizate, precum și a unor decizii relevante pentru practica judiciară pronunțate de Curtea de Apel Ploiești, cu scopul de a consolida transparența și eficiența actului de justiție, prin selectarea informațiilor de interes atât pentru justițiabili, cât și pentru reprezentanții mass-media.

12. Redimensionarea sistemului judiciar românesc în ochii elevilor și studenților, obiectiv realizabil prin întâlniri cu elevii și studenții din cadrul colegiilor și facultăților din raza municipiului Ploiești și a județului Prahova, în vederea susținerii unor prelegeri având drept teme înțelegerea mecanismelor, principiilor și a procedurilor de administrare a justiției, prevenirea traficului și consumului ilicit de droguri, violența în școli, drepturile copilului.

13. Desfășurarea unor campanii în parteneriat cu ***Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova*** prin încheierea unui ***Protocol*** în vederea desfășurării ***Proiectului „Educația Juridică în Școli”*** și în ***Centrele de Plasament*** din Județul Prahova, având un caracter preponderent interactiv, scopul acestora fiind acela de a stârni curiozități, întrebări și de a reprezenta un reper în alegerea unei viitoare cariere a tinerilor elevi

14. **Valorificarea protocolului încheiat cu** Inspectoratul Școlar Județean Prahova, în baza ***„Protocolului de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public”***.

15. Valorificarea **Proiectului „Educația Juridică în școli”** încheiat cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova prin organizarea de **dezbateri publice sau mese rotunde** cu teme

juridice de impact major asupra opiniei publice - acțiuni ce vor reprezenta o **premieră la nivel național**.

16. Valorificarea **Proiectului „Educația Juridică în școli”** încheiat cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova prin organizarea unui *Seminar de pregătire psiho - pedagogică a magistraților, judecători și procurori*, participanți la proiect.

17. Valorificarea **protocolului încheiat cu Colegiul Consilierilor Juridici Prahova și Baroul Prahova**, în vederea îmbunătățirii capacității profesionale a judecătorilor, avocaților și consilierilor juridici, cu privire la aplicarea noilor coduri și a modificărilor legislative majore care vor urma.

### **3.2. Aspecte privind activitatea de unificarea practicii Birourilor de informații și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate.**

Prin Planul de acțiune pentru anul 2014 al Curții de Apel Ploiești elaborat de Vicepreședintele Curții, judecătoarea Roxana Ana Tudose, în calitate de coordonator al birourilor de informare și relații publice care funcționează în cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate, s-a urmărit realizarea unui obiectiv important și anume crearea unui sistem unitar la nivelul acestor compartimente auxiliare ale instanțelor, în vederea adoptării unei practici unitare în soluționarea cererilor de relații publice/petițiilor, a unei informări rapide și reciproce asupra situațiilor ce impun o reacție unică și uniformă, precum și în vederea gestionării optime a unor situații urgente și/sau de criză.

Astfel, obiectivele propuse prin Planul de acțiune pentru anul 2014 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești au fost realizate, fapt ce a contribuit la construirea unui sistem eficient de comunicare.

În acest sens, un important demers l-a reprezentat activitatea de control desfășurată de Vicepreședintele Curții, judecătoarea Roxana Ana Tudose, control ce a fost efectuat la Birourile de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al Tribunalului Prahova, Dâmbovița și Buzău și care a avut ca obiective: verificarea stadiului de implementare a strategiei comune privind activitatea de informare și furnizare a relațiilor publice, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de către consilierul/grefierul delegat care își desfășoară activitatea în cadrul Biroului de Informare și Relații Publice; verificarea stadiului de implementare a regulilor comune stabilite cu privire la circuitul cererilor repartizate spre soluționare biroului de informare și relații publice al instanței, respectiv aspecte privind modalitatea de primire, înregistrare și soluționare a cererilor de relații publice/petițiilor; verificarea stadiului de implementare a

regulilor comune stabilite cu privire la relația biroului de informare și relații publice al instanței cu reprezentanții mass-media.

Astfel, urmare a controlului efectuat s-a constatat faptul că birourile de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate sunt organizate și funcționează potrivit prevederilor legale și în conformitate cu regulile stabilite în urma întâlnirii comune a reprezentanților Birourilor de Informare și Relații Publice.

Un alt obiectiv realizat l-a constituit crearea și implementarea la Curtea de Apel Ploiești, cu ajutorul compartimentului de informatică-juridică al instanței, a unui program de arhivare electronică a cererilor de relații publice/petițiilor, care permite stocarea electronică a documentației aferente fiecărei cereri/petiții în scopul consultării rapide a arhivei biroului, identificării practicii adoptate în cazul unor petiții cu obiect similar sau a cazurilor de clasare prevăzute de art. 10 alin.2 O.G. nr. 27/2002.

Deschiderea sistemului judiciar către justițiabili a constituit un obiectiv important stabilit prin Planul de acțiune pentru anul 2014 și care a fost realizat prin punerea la dispoziția justițiabililor, spre consultare, a Codului penal, Codului de procedură penală, Codului civil, Codului de procedură civilă, prin elaborarea unui ghid de informare asupra modalității de solicitare a ajutorului public judiciar, care poate fi consultat la punctul de informare-documentare al instanței, prin elaborarea unui ghid de informare referitor la participarea activă la procesul de promovare a Noilor Coduri.

În cadrul întâlnirilor trimestriale s-a realizat analiza comparativă a stadiului de implementare a strategiei comune privind activitatea birourilor de informare și relații publice, stabilită în anul 2014, au fost analizate problemele apărute în activitatea birourilor de informare și relații publice din cadrul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate, fiind identificate modalitățile optime de soluționare a acestora.

Din această perspectivă, un important obiectiv propus în Planul de acțiune pentru anul 2014 al Biroului de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești îl constituie organizarea unor asemenea întâlniri comune semestriale, în cadrul cărora să fie identificate acele probleme de practică neunitară apărute în activitatea de furnizare a informațiilor de interes public și modalitățile optime de soluționare a acestora. De asemenea, aceste întâlniri comune creează oportunitatea organizării unor work-shop-uri pentru o mai bună înțelegere a conceptelor de comunicare cu reprezentanții mass-media și a altor tehnici de comunicare, pentru dezvoltarea abilităților de comunicare apte a transmite mesajul instanțelor judecătorești într-o manieră corectă și completă.

### 3.3. Proiectul „Educația Juridică în școli”.

În luna octombrie a anului 2013 a fost semnat *„Protocolul interministerial de colaborare privind educația juridică de învățământ preuniversitar, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public”*, obiectivul principal al acestui Protocol constând în *promovarea educației juridice în școli și licee, de la vârsta de debut a învățământului obligatoriu, prin facilitarea accesului elevilor la cunoștințe elementare de drept*, urmând ca acest proiect să fie adus la îndeplinire prin participarea magistraților (judecători și procurori), la acțiuni precum: expuneri pe teme juridice în cadrul unităților de învățământ primar, gimnazial și liceal, vizite ale elevilor în cadrul instanțelor și parchetelor, dar și organizarea de evenimente dedicate educației juridice (dezbateri publice, mese rotunde, competiții adresate elevilor) și, nu în ultimul rând, distribuirea în școli și licee a unor materiale cu specific juridic.

Ulterior acestuia, la data de 19 februarie 2014 din inițiativa Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești – judecător Ana Roxana Tudose, a fost semnat un *Protocol între Inspectoratul Școlar Județean Prahova și Curtea de Apel Ploiești*, care excede Protocolului încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public, având însă anumite subpunctele comune.

În urma participării Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești – judecător Ana Roxana Tudose la ședința responsabililor cu activitatea educativă de la toate școlile din județ, din data de 21 februarie 2014, de la Inspectoratul Școlar Județean Prahova, s-a decis desemnarea unui număr de 3 judecători din cadrul fiecărei instanțe din circumscripția Curții, care să se ocupe de aducerea la îndeplinire a dispozițiilor protocolului.

La data de **31.03.2014**, la sediul Inspectoratului Școlar Județean Prahova a avut loc o *videoconferință națională* la care au participat reprezentanți ai instituțiilor semnatare ale Protocolului, respectiv *Ministrul Educației Naționale, Ministrul Justiției, Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*, dar și *reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii*, videoconferință în cadrul căreia a fost subliniată încă o dată, importanța majoră a acestui Protocol interministerial, dar și implicarea masivă a magistraților, judecători și procurori, până la acest moment.

În cadrul *ședinței de lucru* ce a avut loc după această conferință și la care au participat *Inspectorul Școlar General - Horia Toma, Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești - judecător Ana Roxana Tudose*, precum și *inspectorul de specialitate științe socio-umane și inspectorul responsabil cu activități educative în școli*, s-a stabilit constituirea la nivelul Județului Prahova

a unui grup de lucru comun format din reprezentanți ai Inspectoratului Școlar Județean, reprezentanți ai instanțelor din județ, dar și ai Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și de la celelalte parchete de la instanțele din circumscripție și anume, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, și procurori din cadrul Direcției de Investigație a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Ploiești, care să elaboreze o **Metodologie comună de acțiune** și să participe efectiv la desfășurarea activităților ce decurg din acest Protocol.

Este de apreciat interesul deosebit manifestat în vederea derulării unor activități de acest gen, cât și disponibilitatea și promptitudinea pe care au manifestat-o, atât judecătorii Curții de Apel Ploiești și ai instanțelor arondate acesteia, cât și procurorii desemnați de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetelor din circumscripția acestuia, dând curs invitației noastre de a participa la susținerea de prelegeri în cadrul unităților de învățământ solicitante.

În data de 04 iunie 2014, la sediul **Inspectoratul Școlar Județean Prahova**, s-a întrunit în ședință **Grupul comun de lucru**, pentru elaborarea Metodologiei de lucru în vederea realizării Proiectului „*Educația Juridică în școli*”.

Întâlnirea a avut ca scop stabilirea modului de lucru în vederea realizării și punerii în aplicare a dispozițiilor Proiectului „*Educația Juridică în școli*”, pentru anul școlar 2014, 2014 – 2015 și următorii.

Urmare acestei ședințe, a fost adoptată **Metodologia comună de acțiune** în formă definitivă, elaborată de Curtea de Apel Ploiești, sub coordonarea și îndrumarea Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești – judecător Ana Roxana Tudose, adoptată în formă finală la data de 23 iunie 2014 împreună cu reprezentanții Inspectoratului Școlar Județean Prahova, concretizând astfel formele de aducere la îndeplinire a dispozițiilor **Proiectului „Educație Juridică în Școli”**.

Metodologia, adoptată în forma finală, a fost comunicată ulterior Ministerului Justiției și Ministerul Educației Naționale, și se dorește a fi o bază a cunoașterii juridice de către elevii din învățământul preuniversitar și o modalitate de orientare și formare profesională a acestora.

Activitatea de educație juridică în școli, deși este voluntară și neremunerată s-a bucurat de sprijinul multor magistrați, judecători și procurori, de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate, precum și parchetele de pe lângă acestea, care și-au arătat interesul și disponibilitatea de a susține prelegeri la unitățile de învățământ solicitante, tocmai pentru a sprijini dezvoltarea acestui proiect de promovarea a educației juridice în școli și licee.

Desfășurarea **Proiectului** privind punerea în aplicare a „*Protocolului de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public*”, s-a concretizat și se concretizează în activități precum:

**1. Expuneri ale practicienilor dreptului în cadrul unităților de învățământ primar, gimnazial și liceal.**

Aceste prelegeri se vor susține de către magistrații desemnați să participe la acest proiect, la solicitarea unităților de învățământ, la sediul acestora și în limita timpului alocat, stabilit de comun acord între instituția solicitantă și magistratul desemnat.

În prealabil, s-au stabilit de comun acord cu instituțiile participante, domeniile sau aspectele de drept ce vor face obiectul educației juridice din cele specificate în protocol și nu numai: „*Drepturile Omului*”, „*Problematika prevenției și a combaterii corupției*”, „*Descrierea și însemnătatea profesiilor de judecător, procuror, greșier, avocat*”, „*Infracțiuni contra persoanei și a familiei (rele tratamente aplicate minorului, abandonul de familie, violența în familie)*”, „*Infracțiuni săvârșite prin intermediul rețelelor de socializare*”, „*Drepturile fundamentale ale omului. Drepturile copilului.*”, „*Sanționarea faptelor penale săvârșite de minori*” și altele.

Aceste prelegeri vor avea un caracter preponderent interactiv, scopul acestora fiind acela de a stârni curiozități, întrebări și de a reprezenta un reper în alegerea unei viitoare cariere a tinerilor elevi.

Evidențierea tuturor acțiunilor derulate în acest program s-a făcut prin încheierea unui proces-verbal și întocmirea semestrială a unei situații finale a acestor activități și a unor situații centralizatoare cu acțiunile derulate de către toate instanțele din circumscripție, care se vor înainta Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești – judecător Ana Roxana Tudose.

**2. Pentru activitățile de pe Palierul II specificat în Metodologie, respectiv vizite ale elevilor în cadrul instanțelor, parchetelor, vizite desfășurate în cadrul Programelor „Săptămâna Altfel”, „Ziua Justiției Civile” și, ori de câte ori, se solicită desfășurarea unor astfel de activități în cadrul instanțelor, se va proceda prin formularea de cereri de către unitățile de învățământ solicitante și transmiterea acestora pe adresele de e-mail ale Curții de Apel Ploiești.**

Pe această direcție, Curtea de Apel Ploiești a desfășurat o serie de activități de amploare și cu impact direct asupra elevilor și, nu numai, vizita desfășurată reprezentând și un pas important în orientarea profesională a acestora.

Apreciem că vizitele efectuate de elevii de diferite vârste în cadrul Curții de Apel Ploiești, reprezintă un răspuns al deschiderii acestei instituții către cetățeni, prin realizarea diferitelor acțiuni de informare și popularizare a activității instanței, prin manifestări ca *“Ziua Justiției”*, eveniment susținut în fiecare an de Curtea de Apel Ploiești, cu sprijinul masiv al mass-mediei.

Curtea de Apel Ploiești este onorată, cu ocazia acestor evenimente, să prezinte elevilor și o altă perspectivă asupra imaginii justiției și anume cea a transparenței și deschiderii, făcând cunoscute activitățile susținute în cadrul instanței.

Astfel, vizitele elevilor desfășurate la sediul instituției reprezintă reflexia unei bune colaborări între instanță și jurnaliști, prezentând justiția și într-o lumină pozitivă, deosebită față de cum a fost expusă în ultima perioadă în media.

Sfârșitul lunii iulie marchează, începând cu anul 1994, sărbătorirea *“Zilei Justiției”*, eveniment în cadrul căruia Curtea de Apel Ploiești procedează la analiza activității desfășurate de sistemul judiciar cu preponderență asupra componentei privind creșterea calității actului de judecată, transparența și eficientizarea acestuia, precum și asupra verificării gradului de încredere al publicului în rezultatele și desfășurarea actului de judecată.

De asemenea, parcursul ultimei săptămâni a lunii octombrie în statele europene care doresc să participe la acest eveniment, este celebrată Ziua Europeană a Justiției Civile care are menirea de a apropia justiția civilă de cetățeni, reprezentând astfel o oportunitate pentru sistemele judiciare de a-și face cunoscută activitatea, cu plusurile și minusurile ei și un bun prilej pentru cetățenii Europei de a se informa asupra felului în care funcționează organele judiciare și a modului cum se desfășoară procedurile judiciare.

În tradiția acestor evenimente, Curtea de Apel Ploiești, la inițiativa doamnei Vicepreședinte– Judecător Ana Roxana Tudose, a organizat acțiuni de sensibilizare și de informare cu privire la drepturile de fiecare zi ale cetățenilor, destinate atât justițiabililor, elevilor, studenților, cât și practicienilor dreptului.

În cadrul acestor evenimente s-au derulat manifestări cu implicarea directă a elevilor participanți cum ar fi:

-în anul 2009 elevii Liceului de Artă „Carmen Sylva” Ploiești au expus pe holurile Curții de Apel Ploiești mai multe picturi și desene, prin care și-au ilustrat propria viziune referitoare la însemnătatea și necesitatea îndeplinirii unui act de justiție european. La

finalul evenimentului, elevilor și studenților le-au fost înmânate diplome speciale de participare din partea doamnei Vicepreședinte– Judecător Ana Roxana Tudose.

Este de subliniat și faptul că au fost publicate în *Revista de Drept* a Curții de Apel Ploiești, publicație cu tradiție în cadrul acestei instanțe, două dintre eseurile scrise de elevii Liceului de Artă „Carmen Sylva” Ploiești care au abordat tema consumului de droguri și a consecințelor acestuia.

-în anul 2012 elevii Liceului de Artă „Carmen Sylva” și elevii Colegiului Național „Mihai Viteazul” au participat la dezbateri asupra unor teme de interes : „Violența nu este pentru voi !” (psihologul instanței împreună cu elevii din ciclul gimnazial); “Aspecte privind traficul și consumul de droguri și consecințele juridice ale unei astfel de infracțiuni” și „*Curtea de Apel Ploiești - parte a sistemului judiciar din România*” (dezbateri organizate de Purtătorul de cuvânt al instanței - judecător Cristina Georgescu și Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești - judecător Ana-Roxana Tudose împreună cu elevii liceeni).

La finalul vizitei elevii Liceului de Artă „Carmen Sylva” au participat la un concurs de desene pe asfalt cu tema „Ziua Justiției”, acestora li s-au acordat diplome de participare, fiindu-le împărțite și mape conținând materiale de prezentare, broșuri.

Evenimentul a fost un real succes întrucât grupurile de elevi participanți au exprimat un viu interes pentru cele prezentate, precum și intenția de organizare în viitor a unor manifestări similare pentru aducerea la cunoștința publică a modului de funcționare a organelor judiciare, inclusiv prin organizarea unui proces simulat, cu participarea elevilor Colegiului Național „Mihai Viteazul” din Ploiești, pentru înțelegerea cât mai amplă a modului în care este îndeplinit actul de justiție.

În organizarea viitoare a acestui proces simulat vor fi valorificate părerile și impresiile pe care elevii Colegiului Național „Mihai Viteazul” au propus să le prezinte în cadrul unor eseuri despre manifestarea la care au participat în această zi.

Salutăm prezența reprezentanților mass-media interesați de organizarea acestui eveniment, sprijinind astfel atingerea scopului propus - apropierea justiției civile de cetățeni și informarea acestora asupra modului în care se desfășoară procedurile judiciare.

- în data de 25 octombrie 2013 cu ocazia „*Zilei Porților Deschise*” la sediul Curții de Apel Ploiești au fost invitați elevii ai *Colegiului Tehnic „LAZĂR EDELEANU” din Ploiești*, interesați de cunoașterea sistemului judiciar românesc.

Având în vedere faptul că liceenii invitați erau în anul terminal, evenimentul s-a dorit a fi și un pas în orientarea profesională a viitorilor studenți.



În urma solicitării făcute de Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești, doamna judecător Ana Roxana Tudose, elevii *Colegiului Tehnic „LAZĂR EDELEANU” din Ploiești* au trimis, cu o săptămână înainte de acest eveniment, un număr de 13 eseuri în care au abordat diverse teme juridice, reieșind astfel interesul deosebit pe care l-a creat acest eveniment.

Eseurile au fost evaluate de o comisie organizată la nivelul Curții de Apel Ploiești și au fost premiate în cadrul *„Zilei Europene a Justiției Civile”* organizată în data de 25 octombrie 2013 la sediul instituției.

În anul 2014 , a fost primită vizita elevilor de la *Liceul Tehnologic „I MAI ”din Ploiești - clasa a XII-a și de la Colegiului Național „ ALEXANDRU IOAN CUZA”din Ploiești, clasa a VIII – a.*

În cadrul acestei vizite au fost organizate dezbateri asupra unor teme de interes: *”Violența în școli și în familie”, dezbateri organizată de Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești — doamna judecător Ana-Roxana Tudose, Purtător de cuvânt - doamna judecător Cristina Georgescu și psihologul Curții de Apel Ploiești - doamna Mihaela Irimia, împreună cu elevii din ciclul gimnazial) și ”Consumul și traficul de droguri în delictivitatea juvenilă”, (dezbateri organizată de Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești - doamna judecător Ana-Roxana Tudose și domnul judecător Ion Stelian – din cadrul Secției Penale și Pentru Cauze cu Minori și de Familie a Curții de Apel Ploiești, împreună cu elevii din ciclul liceal).*

Totodată, elevii din ciclul liceal au participat la un concurs de eseuri, cu tema **“Justiția și cariera juridică”**, iar elevii în ciclul gimnazial au participat la un concurs de desene pe asfalt, cu tema **“Ziua Justiției”**.

Participanților le-au fost acordate premii, diplome de participare, fiindu-le oferite și mape conținând materiale de prezentare, broșuri etc.

Printre numeroasele activități ce se mai organizează în cadrul *„Zilei Europene a Justiției Civile”* enumerăm următoarele:

- zile ale ușilor deschise la instanțe judecătorești, incluzând vizite cu ghid (pe lângă descoperirea lumii judiciare, aceasta ar permite și descoperirea unui patrimoniu arhitectural și cultural);

- simulări de procese;

- întreveneri între profesioniștii justiției - judecători, avocați, grefieri, notari și persoane particulare;

- conferințe locale pentru a explica, de exemplu programele orientate spre accesul la justiție a celor nevoiași;
- emisiuni radiofonice sau televizate, dialoguri pe internet cu publicul;
- producerea materialului specific de informare;
- inițiative de sensibilizare pentru copii și tineri.

„Ziua Europeană a Justiției Civile” reprezintă așadar o oportunitate pentru sistemele judiciare de a-și face cunoscută activitatea, cu plusurile și minusurile acesteia, și un bun prilej pentru cetățenii Europei de a se informa asupra felului în funcționează organele judiciare și a modului cum se desfășoară procedurile judiciare.

**3. Pentru activitățile de pe Palierul III specificat în Metodologie, respectiv organizarea de evenimente dedicate educației juridice (dezbateri publice, mese rotunde, competiții deschise elevilor), se va proceda prin:**

- asigurarea pregătirii și suportului logistic organizării acestor evenimente, prin elaborare și distribuirea de flyere, diplome de participare, elaborarea de ghiduri privind modificările legislative, rolul profesiilor în societate, carieră și formare juridică și perspectivele tinerilor în societatea contemporană, asupra implicațiilor juridice decurgând din consumul și traficul ilicit de droguri, violența în familie, delincvența juvenilă etc.;

- participarea la manifestări interactive (dezbateri, eseuri), aceste activități vizând atât creșterea gradului de transparență a procedurilor judiciare, cât și un pas în orientarea profesională a viitorilor studenți.

Având în vedere faptul că dezbaterile publice vor reuni un număr maxim de 100 de persoane (elevi, cadre didactice, părinți) **Inspectoratul Școlar Județean Prahova** va pune a dispoziție o sală de conferință care să corespundă necesității desfășurării în cele mai bune condiții a unei activități de acest gen.

Dezbaterile publice vor aborda diferite teme având în vedere și încheierea de parteneriate cu diverse instituții de cultură, organizații nonguvernamentale, Consiliul Local, Centrele de formare, Unitățile de învățământ, Direcțiile Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, Centrul Antidrog Prahova.

Apreciem interesul deosebit manifestat de participanți, acest aspect exercitându-se și prin eforturile conjugate pentru ducerea la îndeplinirea activităților ce urmează a se desfășura atât în baza Protocolului de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Consiliul

Superior al Magistraturii și Ministerul Public, cât și a Protocolului încheiat între Curtea de Apel Ploiești și Inspectoratul Școlar Județean Prahova.

Sperăm în realizarea unor activități educaționale care vor fi încununate de succes, mizând și pe sprijinul și implicarea tuturor factorilor determinanți în implementarea Proiectului privind „Educația Juridică în Școli” în unitățile de învățământ preuniversitar.

Începând cu data de **1 octombrie 2014**, a fost reluat **Proiectului „Educația Juridică în școli”** pentru anul școlar 2014 – 2015.

S-a plecat și de această dată de la obiectivul principal al acestui Protocol, acela de a **promova educația juridică în școlile și liceele prahovene, prin facilitarea accesului elevilor la cunoștințe elementare de drept.**

Desfășurarea **Proiectului** se va concretiza pentru anul școlar 2014 – 2015 prin activități, precum susținerea de prelegeri și expuneri pe teme juridice, în cadrul unui număr de 50 de unități de învățământ solicitante din Județul Prahova, pentru Semestrul I al anului școlar în curs și unui număr de 53 de unități de învățământ solicitante din Județul Prahova, pentru Semestrul II al anului școlar menționat, deci cu un număr total de 103 activități.

Totodată, dorim să subliniem că **Proiectul** a demarat în Semestrul I al anului școlar 2014-2015, cu participarea următorilor magistrați:

- **Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești - judecător Ana Roxana Tudose**, la **Colegiului Național „Mihai Viteazul” Ploiești**, unde a susținut prelegerea cu tema **“Organizare judiciară. Instanțe naționale și internaționale. CJUE și CEDO”**, în data de **20 noiembrie 2014**, la care au participat elevii claselor a IX-a și a XII-a;
- Doamnei **judecător Iuliana Lucăcel** din cadrul **Curții de Apel Ploiești**, la **Colegiul National „Jean Monnet” Ploiești**, unde a susținut în data de **31 octombrie 2014**, prelegerea cu tema **„Separarea puterilor într-un stat democratic”**, la care au participat elevii claselor a VIII-a E și a VIII –a M;
- Domnului **judecător Mihai Viorel Tudoran** din cadrul **Curții de Apel Ploiești**, la **Liceul Tehnologic Administrative și de Servicii „Victor Slăvescu” Ploiești**, unde a susținut în data de **18 noiembrie 2014**, prelegerea cu **tema „Prevenirea și combaterea corupției”**, la care au participat elevii claselor a XII-a C și a XII-a G și la **Colegiul de Artă „Carmen Sylva” Ploiești**, în data de **20 noiembrie 2014**, unde a susținut prelegerea cu tema **„Noțiuni juridice introductive: contravenția, infracțiunea, legea penală, vinovăția, pericolul social”**, la care au participat elevii claselor a X-a B și a X-a C;
- Doamnei **judecător Cristina Ioana Dragomir-Galan** din cadrul **Judecătoriei Vălenii de Munte**, la **Liceul Tehnologic Agromontan „Romeo Constantinescu” din Vălenii de Munte**,

unde a susținut în data de **18 noiembrie 2014**, prelegerea cu tema **„Descrierea și însemnătatea profesiilor juridice”**, la care au participat elevii claselor a XII-a A, B,C și D.

- Domnului  **judecător Marius Lazăr** din cadrul **Judecătoriei Mizil**, la **Școala Gimnazială nr. 1 Mizil**, unde a susținut în data de **24 octombrie 2014**, prelegerea cu tema **„Drepturi și libertăți civile”**, la care au participat elevii claselor a VII-a B.
- Doamnei **judecător Niculae Georgiana Doina** din cadrul **Judecătoriei Ploiești**, la **Școala Gimnazială Podenii Noi, Județul Prahova**, unde a susținut în data de **18 noiembrie 2014**, prelegerea cu tema **„Infrațiuni contra familiei”**, la care au participat elevii claselor a VII-a și a VIII-a și la **Școala Gimnazială Vîlcănești, Județul Prahova**, în data de 11 noiembrie 2014, unde a susținut prelegerea cu tema **„Descrierea și însemnătatea profesiilor de judecător, procuror, grefier, avocat”** la care au participat elevii claselor a VI-a A, a VII-a A, a VIII-a A și B.

Acest debut a fost urmat de alte activități de acest gen, la școli și licee prahovene, precum Colegiul Național „I.L.Caragiale” Ploiești, Colegiul Național „Mihai Viteazul” Ploiești, Colegiul Național „Al.I.Cuza” Ploiești, Colegiul Național „Toma Socolescu” Ploiești, Colegiul Național „Nicolae Stănescu” Ploiești, Liceul Tehnologic „1Mai” Ploiești, Liceul Tehnologic Administrativ „Victor Slăvescu” Ploiești, Colegiul Național „N.Iorga” Vălenii de Munte, Lic.Teh. Agromontan „Romeo Constantinescu” Vălenii de Munte, Șc. Gimnazială Plopeni Sat, Lic. Teh. „Tase Dumitrescu” Mizil, Liceul Tehnologic Cioranii de Jos și lista poate continua.

În urma demersurilor întreprinse de **Vicepreședintele Curții de Apel Ploiești - judecător Ana Roxana Tudose și Inspectorul școlar general Petre Năchilă**, la sediul **Inspectoratului Școlar Județean Prahova, respectiv la Casa Corpului Didactic Prahova, s-a desfășurat în data de 27 noiembrie 2014, între orele 13,00 – 15,00, un seminar de pregătire psihopedagogică a magistraților, judecători și procurori**, din cadrul Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova și judecătoriile din circumscripția curții, precum și din cadrul parchetelor de pe lângă instanțele menționate, implicați în Proiect.

Acest seminar a fost susținut de către **profesor consilier Teodora Drăghicioiu și profesor metodist Vișan Elena Roxana** și a abordat teme, precum:

- **Particularitățile psiho-pedagogice ale elevului de vârstă gimnazială (11- 15 ani) și ale elevului de vârstă liceală (15- 19 ani), metodica susținerii în fața unei astfel de categorii a unei prelegeri sub aspectul etapelor didactice pe care trebuie să le parcurgă o activitate de acest gen pentru a-și atinge scopul prestabilit;**
- **Strategii de optimizare a predării educației juridice în școală.**

*Inspectoratul Școlar Județean Prahova* și-a manifestat disponibilitatea organizării a două module de pregătire didactică, unul în luna noiembrie a anului 2014 și altul în luna ianuarie a anului 2015, în vederea derulării activităților constând în susținerea de prelegeri în unitățile de învățământ gimnazial și liceal, în cadrul *Proiectului „Educație Juridică în Școli”*.

Astfel că, următorul *seminar de pregătire psiho-pedagogică a magistraților implicați în Proiectului „Educația Juridică în școli”, urmează a se desfășura în perioada ianuarie – februarie 2015*, în vederea susținerii prelegerilor la un înalt nivel de pregătire profesional.

Activitatea de promovarea intensă a acestui proiect, din partea *Vicepreședintelui Curții de Apel Ploiești - judecător Ana Roxana Tudose* la nivelul unităților de învățământ din Județul Prahova, ne impune **coordonate mult mai înalte pentru direcțiile de urmat în anul 2015:**

1. Desfășurarea unor campanii în parteneriat cu *Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova* prin încheierea unui *Protocol* în vederea desfășurării *Proiectului „Educația Juridică în Școli”* și în *Centrele de Plasament* din Județul Prahova, având în vedere obiectivul principal al acestui proiect, acela de a *promova educația juridică în rândul tinerilor și copiilor*.

Aceasta cu atât mai mult cu cât, cei mai mulți tineri din aceste centre nu beneficiază de un mediu familial educativ, iar familia, structura aptă și responsabilă să servească cel mai bine la creșterea și educarea copilului și a transmiterii valorilor tradiționale și culturale, lipsește, iar personalul centrelor este, de cele mai multe ori, redus ca număr și prea puțin instruit.

2. Valorificarea *Proiectului „Educația Juridică în școli”* încheiat cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova prin organizarea de **dezbatere publice sau mese rotunde** cu teme juridice de impact major asupra opiniei publice - acțiuni ce vor reprezenta o **premieră la nivel național**.

Dezbateri publice vor reuni un număr maxim de 100 de persoane, nu numai *clase de elevi, ci și cadre didactice de la mai multe unități de învățământ din Județul Prahova, părinți, mass-media*.

Prin această acțiune ne propunem și invitarea *Ministrului Justiției, a Ministrului Educației Naționale, reprezentantului Agenției Naționale Antidrog*, precum și reprezentanții ale altor instituții care interacționează în sistemul juridic.

3. Valorificarea *Proiectului „Educația Juridică în școli”* încheiat cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova prin organizarea celui de al doilea *Seminar de pregătire psiho-pedagogică a magistraților, judecători și procurori*, participanți la proiect.

Seminarul se va desfășura la sediul Inspectoratului Școlar Județean Prahova, respectiv la Casa Corpului Didactic Prahova, cu participarea *magistraților, judecători și procurori*, din cadrul Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova și judecătoriile din circumscripția curții, precum și din cadrul parchetelor de pe lângă instanțele menționate, implicați în Proiect, cu scopul optimizării strategiilor de predare a educației juridice în școli.

## CAPITOLUL IV

### **1. Rolul instanței în consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene**

Tratatul de la Lisabona dorește să consolideze realizarea unui **spațiu european comun** în care persoanele să circule liber și să beneficieze de o protecție judiciară eficientă. Realizarea unui astfel de spațiu are repercusiuni asupra domeniilor în care așteptările cetățenilor europeni sunt ridicate, cum ar fi imigrația, combaterea criminalității organizate sau terorismul. Aceste probleme au o puternică dimensiune transfrontalieră și, prin urmare, necesită o cooperare eficientă la nivel european.

De aceea, Tratatul de la Lisabona împarte temele referitoare la spațiul de libertate, securitate și justiție în patru domenii:

- politicile referitoare la **controlul la frontiere, la azil și la imigrație;**
- **cooperarea judiciară în materie civilă;**
- **cooperarea judiciară în materie penală;**
- **cooperarea polițienească.**

În anul 2014 la nivelul Curții de Apel Ploiești consolidarea spațiului de libertate, securitate și justiție al U.E. s-a manifestat în domeniul cooperării judiciare în materie penală și civilă .

În perioada de analiză, Curtea de Apel Ploiești a fost sesizată cu executarea a 30 de MEA emise de autorități judiciare din alte state membre ale UE semnate ale Deciziei Cadru 2002/584/JAI.

Cele 30 de cereri de executare a MEA, au vizat numai persoane cetățeni români și au fost soluționate astfel:

- pentru 27 dintre acestea, s-a dispus admiterea cererii și predarea persoanei solicitate, în marea majoritate a cazurilor luându-se act de consimțământul persoanei la predare;

- într-un caz cererea a fost respinsă, întrucât persoana solicitată a fost arestată pe teritoriul Franței în executarea mandatului european de arestare ce făcea obiectul respectivei cauze;
- într-un caz s-a luat act că cererea înaintată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a avut același obiect cu o cerere soluționată anterior;
- într-un alt caz s-a respins cererea formulată constatându-se că sentințele de condamnare au fost recunoscute de Curtea de Apel București – Secția I Penală.

Au mai fost soluționate și efectuate:

- 3 cereri de asistență juridică internațională vizând audierea de martori sau inculpați prin videoconferință (art. 178 din Legea nr. 302/204 republicată);
- 33 cereri de recunoaștere a unor hotărâri judecătorești străine;

Totodată, în cadrul întâlnirilor profesionale lunare s-a realizat dezbaterile unor materiale privind activitatea de cooperare judiciară internațională în materie penală având ca tematică aspecte teoretice și de practică judiciară referitoare la mandatul european de arestare, extrădare, recunoașterea hotărârilor judecătorești (pe cale principală și incidentală) sau la modificările ce vor fi aduse legislației ca urmare a transpunerii aquis-ului comunitar în domeniu (decizii-cadru importante cum ar fi: 2009/948/JAI vizând soluționarea conflictelor de competență în cadrul procedurilor penale, 2008/909/JAI privind aplicarea principiului recunoașterii reciproce în cazul hotărârilor judecătorești ce impun pedepse sau măsuri privative de libertate sau 2009/299/JAI de modificare a deciziilor cadru 2002/584/JAI, 2005/214/JAI, 2006/783/JAI, 2008/909/JAI și 2008/947/JAI de consolidare a drepturilor procedurale ale persoanelor și de încurajare a aplicării principiului recunoașterii reciproce cu privire la deciziile pronunțate în absența persoanei în cauză de la proces).

Este cunoscut faptul că, scopul procesului penal este acela de a se constata la timp și în mod complet faptele ce constituie infracțiuni, astfel încât orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsit potrivit vinovăției sale și nicio persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală.

Procesul penal trebuie să contribuie la apărarea ordinii de drept, la apărarea persoanei, a drepturilor și libertăților acesteia, la prevenirea infracțiunilor, precum și la educarea cetățenilor în spiritul respectării legilor.

Din acest punct de vedere, nerespectarea unor principii fundamentale ale procesului penal precum: dreptul la un proces echitabil, nesoluționarea cauzei într-un termen rezonabil, garantarea dreptului la apărare, prezumția de nevinovăție, garantarea libertății persoanei, pot leza dreptul persoanei la viață sau libertate.

De aceea, judecătorii Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie au manifestat o grijă permanentă pentru aplicarea dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului și Libertăților fundamentale, în sensul în care au fost interpretate de Curtea Europeană în jurisprudența sa.

Exemplificăm astfel cauzele: cauza Kussyk contra Poloniei, Hotărârea din 24.10.2006 și similar Micha contra Poloniei, Hotărârea din 4 mai 200; Hotărârea Hirst versus GB; cauza Amuur versus Franța și cauza Tomassi versus Franța; Dragotoniou și Militaru - Pidhorni împotriva României, cauza Petrina împotriva României – Hotărârea din 14 octombrie 2008; cauza Mircea contra României, Hotărârea din 29.03.2007, cauza Păvălache împotriva României, Hotărârea din 18 iulie 2013, a căror aplicare în practică a pornit de la înțelegerea principiilor avute în vedere de C.E.D.O. în jurisprudența sa, în final magistrații dovedind o corectă înțelegere și aplicare a acestora.

Mai mult decât atât, etape ale procesului penal precum: modul de administrare a probelor, ascultarea părților din proces, aplicarea pedepselor accesorii, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, dreptul inculpatului la cel puțin un grad de jurisdicție, își găsesc corespondent în dispozițiile Convenției.

Pentru aplicarea dispozițiilor C.E.D.O., în soluționarea cauzelor, dar și pentru cunoașterea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, la nivelul Secției penale au fost întreprinse măsuri concrete în sensul că, potrivit calendarului întâlnirilor lunare, aceste probleme au fost dezbătute și consemnate în minuta întâlnirii.

Potrivit art. 20 din Constituția României, dispozițiile constituționale privind dreptul și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte și legile interne, au prioritate reglementările externe.

Potrivit art. 20 din Constituția României, în anul 2014, judecătorii secției penale și pentru cauze cu minori și de familie au invocat în mod direct dispozițiile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului într-un număr de peste 300 hotărâri, iar principiile consacrate în practica judiciară a C.E.D.O., au devenit o constantă în activitatea lor și un argument important în luarea deciziilor.

Efortul magistraților a presupus un studiu aprofundat, discuții și dezbateri pe această temă, aspect ce s-a realizat cu ocazia învățământului profesional organizat potrivit calendarului întâlnirilor profesionale.



Aplicarea dispozițiilor CEDO, precum și a jurisprudenței Curții de la Strasbourg a reprezentat și reprezintă un obiectiv important al întregului corp al magistraților și implicit și al judecătorilor secției penale, dar și al judecătorilor celorlalte secții din cadrul Curții.

Că este așa o demonstrează și deseale trimiteri în cadrul considerentelor hotărârilor Secției I Civilă la textele Convenției, în special la art.6 & 1 din aceasta, precum și la cele din Protocoalele adiționale, dar și la decizii pronunțate de Curtea Europeană .

Totodată, cu ocazia întâlnirilor profesionale ale judecătorilor au fost discutate Hotărârile CEDO și CJUE publicate în cursul anului 2014 în Monitorul Oficial al României, precum și pe site-uri de specialitate și cele transmise de Consiliul Superior al Magistraturii.

Față de competența materială a Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie și a Secției I civilă au existat cazuri de aplicare directă a dispozițiilor comunitare, judecătorii secției dând eficiență principiului aplicării directe a dreptului comunitar în ceea ce privește Regulamentul 44/2001 - art. 34 pct. 1 și Regulamentului 2201/2003 .

În materie de citare în spațiul comunității europene au fost respectate dispozițiile Regulamentului nr. 1393 din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială ("notificarea sau comunicarea actelor") publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene Nr. L 324 din 10 decembrie 2007.

Totodată, o parte din judecătorii instanței au participat la seminarii și întâlniri profesionale organizate atât în cadrul de formare profesională continuă cât și în cadrul învățământului descentralizat unde au fost dezbătute probleme legate de modul de interpretare și aplicare a regulamentelor comunitare.

Pe de altă parte unul din judecătorii Secției I Civilă face parte din Rețeaua română de cooperare în materie civilă și comercială, iar prin intermediul acestuia au fost transmise colegilor de la Curtea de Apel, dar și celor de la instanțele arondate materialele primite de la Direcția Drept Internațional și Tratatate a Ministerului de Justiție.

Ca urmare a preluării cauzelor privind contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, în activitatea secției s-au înmulțit cazurile de aplicare directă a dreptului comunitar, în special al art. 110 (fostul 90) din Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene (TFUE) potrivit căruia niciun stat membru nu poate aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare.

Analiza hotărârilor pronunțate de Secția a II – a civilă , de contencios administrativ și fiscal și de instanțele din circumscripția acesteia în anul 2014 a permis identificarea continuării practicii fundamentării soluțiilor pe texte din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și din tratatele comunitare, aceasta deoarece Convenția Europeană a Drepturilor Omului reprezintă unul dintre cele mai importante instrumente internaționale de protecție a drepturilor omului. Dispozițiile Convenției protejează existența și libertatea, viața socială și personală a individului, dar și mecanismul jurisdicțional de control al respectării acestor drepturi de către autoritățile naționale ale statelor contractante.

Cel mai adesea, în hotărârile judecătorești pronunțate au fost avute în vedere dispozițiile art. 1 și 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și articolul 1 din Primul protocol adițional, făcându-se referire la jurisprudența Curții Europene relevantă în litigiile având ca obiect acordarea primei de vacanță în cazul funcționarilor publici, în temeiul Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, a indemnizației lunare pentru creșterea copilului în cazul sarcinii multiple, pentru intervalul anterior apariției Legii 239/2009, în temeiul O.U.G. nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, cu ocazia soluționării unor cereri de preschimbare de termen.

În ceea ce privește aplicarea dreptului comunitar, judecătorii secției au dat în continuare eficiență principiului aplicării directe a dreptului comunitar în special în litigiile cu obiect restituirea taxei de primă înmatriculare, a taxei pe poluare și a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, percepute în perioada 2007 – 1 ianuarie 2013.

Astfel, ca și în anii precedenți, au fost avute în vedere prevederile art.148 alin.2 și 4 din Constituția României prin raportare la Hotărârea Curții de Justiție a Comunității Europene din 09 martie 1978 pronunțată în cauza 106/77, *Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal*, fiind aplicat cu prioritate dreptul european față de reglementările interne. Totodată judecătorii Curții au procedat la aplicarea directă a dreptului comunitar, respectiv a dispozițiilor art. 110 paragraful 1 (fostul art. 90 din Tratat) din Tratatul pentru funcționarea Uniunii Europene - versiunea consolidată și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție - Cauza *Weigel* (2004) , Cauza *Costa/Enel* (1964), Cauza *Simmenthal* (1976) și a hotărârilor recente ale Curții de Justiție a Uniunii Europene - Cauza C-402/09 - Cauza *Tatu c. Statului Român* și Cauza C-263/10 - Cauza *Nisipeanu c. Statului Român*. De asemenea, a fost reținută Cauza C 565-11/18 aprilie 2013 - *Mariana Irimie c. Statului Român* cu ocazia analizării întinderii și modului de acoperire a prejudiciului cauzat reclamantilor prin indisponibilizarea sumei plătite cu titlu de taxă de poluare.

La nivelul secției au fost aplicate și alte acte normative care au transpus în dreptul intern directivele Consiliului Europei, printre acestea fiind O.U.G. nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, care a transpus Directiva Consiliului privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European, iar în cauzele cu obiect suspendarea executării actelor administrative, a fost făcută aplicarea Recomandării nr. R(89)8 adoptată de Comitetul de Miniștri din cadrul Consiliului Europei la 13.09.1989, referitoare la protecția jurisdicțională provizorie în materie administrativă.

În litigiile privind schemele de plăți directe și plăți naționale complementare care se acordă în agricultură, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr.125/2006 privind aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale complementare care se acordă în agricultură, judecătorii secției au analizat modul de aplicare de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură a dispozițiilor Regulamentului Consiliului CE nr. 1973/2004, a Regulamentului CE nr. 796/2004 de stabilire a normelor de aplicare a eco-condiționării, modulării și a sistemului integrat de gestiune și control, prevăzute de Regulamentul CE nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori, aplicarea dreptului comunitar făcându-se și în cazul litigiilor generate de acordarea finanțărilor nerambursabile de Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, spre exemplu Regulamentul UE nr. 65/2011 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1698/2005 al Consiliului în ceea ce privește punerea în aplicare a procedurilor de control și a ecocondiționalității în cazul măsurilor de sprijin pentru dezvoltare rurală.

Referindu-ne la măsurile întreprinse pentru unificarea practicii judecătorilor în aplicarea dreptului comunitar, reținem că hotărârile relevante pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, sesizările instanțelor române pentru pronunțarea de hotărâri preliminare și hotărârile Curții de Justiție cu privire la acestea au fost imediat aduse la cunoștința judecătorilor, fiind dezbătute în cadrul întâlnirilor organizate lunar la nivelul secției.

Totodată, o parte din judecătorii secției au participat la seminarii și întâlniri profesionale organizate atât în cadrul de formare profesională continuă, cât și în cadrul învățământului descentralizat, unde au fost dezbătute probleme legate de modul de interpretare și aplicare a regulamentelor comunitare.

## CAPITOLUL V

### **Raporturile dintre instanță și celelalte instituții și organisme, precum și cu societatea civilă**

#### **1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii**

Un rol important în reforma sistemului judiciar îl are Consiliul Superior al Magistraturii, care prin activitatea sa are menirea să garanteze independența justiției, să apere judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de natură să aducă atingere independenței sau imparțialității acestora, în înfăptuirea justiției ori să creeze suspiciuni cu privire la acestea.

Importanța excepțională a creării unui sistem judiciar independent, imparțial, transparent și eficient este subliniată de Uniunea Europeană, alături de respectul față de drepturile și Libertățile Fundamentale ale Omului.

În acest sens, s-a realizat actuala strategie a sistemului judiciar susținută prin cele trei legi organice cheie: Legea de organizare judiciară nr. 304/2004, Legea privind statutul magistraților nr. 303/2004 și Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii nr. 317/2004.

Astfel, la nivelul Curții de Apel Ploiești, arătăm că în cursul anului 2014 raporturile de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii au fost directe, având în vedere solicitările făcute de către această instituție, dar și dinspre Curtea de Apel Ploiești către Consiliul Superior al Magistraturii.

În cursul anului 2014, raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii au avut ca obiect și întocmirea actelor de inspecție judiciară, urmare a sesizărilor făcute de justițiabili cu privire la conduita judecătorilor și modul de soluționare a cauzelor.

Aceste solicitări ale Serviciului Inspecției Judiciare pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii au fost soluționate de către judecătorii desemnați să întocmească astfel de lucrări, conform art.10 lit. g din Regulamentul de Ordine interioară a instanțelor, iar materialele realizate au prezentat în mod obiectiv și realist situațiile constatate.

Tot în cadrul acestor raporturi se înscriu și materialele întocmite privind starea justiției în cadrul căroră, în mod amplu, a fost prezentată analiza calitativă a funcționării sistemului judiciar, influența modificărilor legislative operate, evoluția practicii judiciare, comunicarea între instanțe dar și alocarea resurselor umane.

Prin intermediul inspecției judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii au fost efectuate o serie de verificări cu privire la modul de repartizare aleatorie a cauzelor în sistem informatizat, situația dosarelor mai vechi de 6 luni, recurs, fond și apel, un an, redactarea în termen a dosarelor, managementul instanțelor și activitatea compartimentelor auxiliare.

Materialul întocmit de către judecătorii inspectori au prezentat cauzele obiective și subiective de tergiversare a dosarelor, iar în concluzie au prezentat propuneri pentru eliminarea motivelor de amânare nejustificată a cauzelor, respectiv: completarea numărului de posturi vacante și suplimentarea posturilor în raport de volumul de activitate, reorganizarea instituției experților tehnici, actualizarea periodică a listelor de experți aflate la dispoziția instanțelor, monitorizarea specială a dosarelor mai vechi de un an.

Trimestrial, s-a realizat comunicarea numărului de cauze nou înregistrate a cauzelor aflate pe rol și a perioadei de când se află în sistem, pentru fiecare judecător/complet.

În ceea ce privește raporturile între Consiliul Superior al Magistraturii și celelalte instanțe din raza Curții de Apel Ploiești, menționăm că, de cele mai multe ori, acestea nu au fost directe, ci s-au derulat prin intermediul Curții de Apel Ploiești.

De menționat că nu au existat situații de întârzieri sau de necomunicare a datelor solicitate din teritoriu, chiar și atunci când termenele stabilite erau exagerat de scurte.

Menționăm în același timp și faptul că în anul 2014 au crescut considerabil numărul și complexitatea solicitărilor de acest fel, justificat poate de contextul în care s-a desfășurat activitatea (continuarea reformării sistemului judiciar), îngreunând uneori activitatea managerială, dar și a judecătorilor implicați în rezolvarea acestor probleme.

Raporturile de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii rămân o prioritate pentru conducerea Curții de Apel Ploiești și pentru anul 2015.

## **2. Raporturile cu Ministerul Justiției**

Alături de Consiliul Superior al Magistraturii, un rol important în reforma sistemului judiciar îl are și Ministerul Justiției, care, prin activitatea sa, are menirea de a asigura buna organizare și administrare a justiției ca serviciu public.

În anul 2014, raporturile cu Ministerul Justiției au avut ca obiect, în principal, gestionarea bugetului Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia, Ministrul Justiției având calitatea de ordonator principal de credite.

Raporturile cu Ministerul Justiției au avut ca obiect și necesitatea unor intervenții legislative cu impact asupra funcționării sistemului judiciar, judecătorii din circumscripția Curții

de Apel Ploiești contribuind cu propuneri de adoptare a unor acte normative sau de modificare și completare a celor existente.

În mod evident, este necesară intervenția Ministerului Justiției pentru a crea un cadru legislativ coerent care să reglementeze activitatea corpului de experți judiciari, atribuțiile și răspunderea acestora pentru calitatea lucrărilor efectuate, corelativ cu organizarea unor concursuri de recrutare în cadrul acestui corp profesional a unor persoane calificate, cu o bună competență profesională și cu retragerea calității de expert acelor persoane ce nu răspund exigențelor acestei categorii profesionale.

### **3. Raporturile cu Parchetul și organele de poliție**

În cursul anului 2014, ca și anii precedenți, a existat o excelentă colaborare cu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești pe baza principiilor de respect reciproc. Aceasta a condus la o colaborare eficientă în vederea aplicării corecte a legii.

S-a remarcat preocuparea parchetelor ca sesizarea instanțelor de judecată cu dosare având ca obiect luarea măsurilor preventive să se realizeze cu respectarea termenelor scurte prevăzute de lege, astfel încât să fie asigurate drepturile învinuitului ori inculpatului, dar și posibilitatea apărătorilor de a studia dosarele.

Colaborarea cu organele de poliție a fost și în cursul anului 2014 eficientă, acestea fiind cele care au executat o parte din mandatele de aducere emise de judecătorii instanței, precum și mandatele de executare a pedepsei închisorii, iar atunci când au apărut disfuncționalități în colaborarea dintre instituțiile noastre ele au fost rezolvate la nivelul conducerilor, întotdeauna existând disponibilitatea necesară pentru găsirea celor mai eficiente modalități de soluționare.

### **4. Raporturile cu societatea civilă**

Societatea civilă reprezentată prin organizații neguvenamentale, respectiv asociații sau fundații, sindicate, uniuni patronale, este cea care intervine pe lângă factorii de decizie, pe lângă instituțiile statului de drept pentru a le influența, în sensul apărării drepturilor și intereselor grupurilor de cetățeni pe care îi reprezintă.

Societatea civilă reprezintă de altfel un întreg sistem de structuri care implică cetățeanul în diferitele sale ipostaze de membru într-o organizație neguvenamentală, într-un sindicat sau într-o organizație patronală și care permite cetățenilor noi roluri și relații sociale, prin diferite modalități de participare la viața publică.

În condițiile unui rol din ce în ce mai activ al societății civile în viața sistemului judiciar românesc, Curtea de Apel Ploiești a manifestat deschidere și a dezvoltat raporturi de strânsă colaborare cu reprezentanții acesteia și în cursul anului 2014.

Un exemplu elocvent în acest sens îl reprezintă eficiența colaborare cu Asociația Magistraților din România și de asemenea cu Uniunea Națională a Judecătorilor din România, ale căror propuneri s-au aflat pe ordinea de zi a adunărilor generale ale judecătorilor din circumscripția Curții în cursul anului 2014.

De asemenea, în cursul anului 2014 s-a continuat colaborarea cu Uniunea Națională a Mediatorilor din România, alături de care Curtea de Apel Ploiești a inițiat în anul 2011, la nivelul județelor Prahova, Dâmbovița și Buzău, **CAMPANIA „PARTENERIAT PENTRU O JUSTIȚIE DE CALITATE”**.

Obiectivele acestui proiect le-au reprezentat promovarea și încurajarea utilizării medierii ca mijloc alternativ de soluționare a litigiilor în beneficiul justițiabililor, magistraților, lucrătorilor de poliție, avocaților, notarilor, practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești și nu în ultimul rând, al mediatorilor; pregătirea societății civile să adopte fără rezerve medierea ca modalitate rapidă și eficientă de restabilire a ordinii sociale și de redare a echilibrului în mediul de afaceri românesc; stabilirea rolului judecătorului în soluționarea amiabilă a litigiului; edificarea cu privire la rolul și avantajele medierii pentru profesiile liberale (avocat, mediator etc.)

Scopul propus al proiectului l-a reprezentat creșterea calității actului de justiție prin reducerea numărului de dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată, propunerea unor soluții de reducere a cheltuielilor statului pentru sistemul de justiție.

Pentru realizarea acestor obiective, au fost derulate activități în care au fost implicate instanțele subordonate Curții de Apel Ploiești, instituțiile publice și administrative, asociațiile profesionale ale mediatorilor, avocaților, notarilor, practicienilor în insolvență, executorilor judecătorești, reprezentanți ai patronatelor și sindicatelor, instituții bancare etc.

Modalitatea de abordare a tematicilor propuse a fost aceea a comunicării, a discuțiilor libere pe marginea cadrului legislativ și a problemelor sesizate în practica judiciară, în sesiuni de lucru restrânse sau în cadrul unor simpozioane, mese rotunde, emisiuni radio și TV, promovarea unor materiale promoționale, publicații etc.

Totodată, avându-se în vedere pregătirea profesională a celor implicați în actul de justiție, participanți la această campanie, s-au desfășurat cursuri pe tema deprinderii și perfecționării tehnicilor de mediere, comunicare, negociere.

## 5. Raporturile cu mass-media

Există o strânsă legătură între justiție și mass-media, presa nefiind adversara, ci partenerul serviciului public care este justiția unui stat democratic.

Imaginea unei instituții sau a unei persoane publice depinde nu doar de calitatea serviciilor publice pe care le asigură, ci și de capacitatea lor de a-și comunica funcția și rolul în societate.

Sistemul judiciar trebuie să accepte critica în mod public din partea presei, care, ca observator din afara sistemului, poate semnală în mod obiectiv disfuncționalitățile și să contribuie astfel la eliminarea lor și în manieră constructivă, la îmbunătățirea actului de justiție al cărui beneficiar este cetățeanul.

Acest deziderat se concretizează prin punerea în valoare a unor contacte reale și constructive între instanțe și jurnaliști, fiind esențiale buna înțelegere și respectul reciproc pentru cunoașterea și împlinirea rolului fiecăruia dintre cele două sisteme.

Scopul nostru nu este contracararea întrebărilor și comentariilor presei, ci comunicarea cu opinia publică prin intermediul mass-mediei, prezentând astfel spre exterior, printr-o atitudine proactivă iar nu reactivă, activitatea justiției în ansamblul elementelor sale cele mai relevante, cele mai solicitate, interesante și actuale subiecte pe o temă dată, trezind interesul opiniei publice pentru modul în care se desfășurează actul de justiție dar și rigorile, limitele și principiile cărora acesta i se supune.

Facilitarea înțelegerii și explicării mesajului juridic privind diferite chestiuni și proceduri juridice precum și importanța transparenței activității Curții au constituit și în cursul anului 2014 obiective de maximă importanță atât pentru conducerea Curții de Apel Ploiești cât și pentru Biroul de Informare și Relații Publice al instanței.

Și în cursul anului 2014 Curtea de Apel Ploiești a manifestat deschidere spre reprezentanții mass-media, fiind organizate, prin intermediul purtătorului de cuvânt și al conducerii instanței, conferințe de presă în cadrul cărora au fost dezbătute probleme de interes.

În considerarea misiunii mijloacelor de informare în masă de a facilita accesul cetățenilor la informații, dar și de a fi permanent în serviciul public prin informarea corectă, formarea și promovarea valorilor sociale, la aceste conferințe de presă au fost invitați să participe reprezentanții mass-media, cărora le-au fost pregătite mape de presă cuprinzând materiale de prezentare adecvate temelor abordate.

În consecință, astfel cum reiese și din registrele gestionate de acest compartiment, din totalul de 216 solicitări de informații de interes public, majoritatea, dintre acestea 18 fiind cereri



de acreditare, 140 solicitări au avut ca obiect obținerea unor relații referitoare la cauze aflate pe rolul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate iar 58 solicitări s-au referit la alte aspecte legate de activitatea Curții de Apel Ploiești, toate aceste solicitări fiind soluționate favorabil.

În vederea îmbunătățirii corectitudinii relatărilor jurnalistice privind activitatea instanțelor din circumscripția Curții de Apel Ploiești și dosarele pe care le soluționează s-a evitat adoptarea unei poziții de limitare sau interzicere a accesului opiniei publice și a reprezentanților mass-media la informațiile privind anumite dosare și procedurile judecătorești care au permis luarea unor măsuri ori justificarea unor anume soluții, ci dimpotrivă, s-a încercat transformarea unei eventuale confruntări în cooperare și colaborare.

Acest obiectiv s-a realizat la nivelul Curții de Apel Ploiești prin furnizarea rapidă, activă și diversificată de informații sub formă de interviuri, chiar și telefonice ori comunicate de presă postate pe pagina de internet a instanței, transmise inclusiv prin fax ori email, declarații de presă care au reflectat și explicat în termeni accesibili procedurile judiciare aplicate, care nu fac obiect al cerințelor legale de confidențialitate.

Organizarea de întâlniri periodice cu jurnaliștii, de natură a-i familiariza cu termenii juridici și procedurile specifice, constituie un important obiectiv stabilit și în Planul de acțiune al Biroului de Informare și Relații Publice pentru anul 2015. Aceasta întrucât corespondenții din mass-media și ziarisții, nefiind de formație juriști, nu înțeleg întotdeauna informațiile puse la dispoziție și aleg să le interpreteze în maniera adecvată interesului instituției pe care o reprezintă.

Constrângerile și cerințele impuse pentru respectarea interesului părților, vieții lor private și dreptului la imagine, contravin uneori nevoii de informare rapidă, corectă și completă pe probleme de interes public, fiind necesară stabilirea unor reguli privind etapele procesuale parcurse și în special prezumția de nevinovăție.

În cursul anului 2014, elaborarea unor materiale pentru orientarea și pregătirea reprezentanților mass-media, a avut scopul de la înlesni înțelegerea și abilitatea de a relata corect despre activitatea Curții de Apel Ploiești și despre detaliile tehnice ale spețelor prezentate.

## **6. Raporturile cu justițiabilii**

Cunoașterea percepției opiniei publice asupra calității actului de justiție constituie de altfel o preocupare deosebit de importantă a conducerii Curții de Apel Ploiești, ce are la bază două considerente: necesitatea evaluării externe a calității actului de justiție, a gradului de

satisfacție al justițiabililor și importanța transmiterii unui feed-back beneficiarilor acestui serviciu.

Principiile pe care trebuie să se construiască activitatea de relații publice a sistemului judiciar sunt determinate de dreptul cetățenilor la informare.

Comunicarea nu doar informează ci și formează publicul în privința drepturilor și obligațiilor, fiindcă atunci când publicul are încredere în informațiile publice receptate, le va prefera în defavoarea zvonurilor.

Pentru a dezvolta o bună colaborare a instanțelor cu justițiabilul necultivat juridic, a apărut ca deosebit de utilă publicarea unor ghiduri ale justițiabilului și afișarea regulilor de conduită în cadrul instanței de judecată.

Facilitarea accesului la justiție poate îmbrăca forma redactării unor modele de cereri de chemare în judecată, de declarare a căilor de atac. Mai mult, practica instanțelor într-o anumită problemă de drept poate fi adusă la cunoștința justițiabililor prin publicarea acesteia pe web site-ul instanțelor.

În cursul anului 2014, atât Curtea de Apel Ploiești cât și instanțele din circumscripția acesteia au postat pe paginile de web din portalul instanțelor de judecată date despre organizarea administrativă a instanțelor, datele de contact, listele de ședință, situația dosarelor aflate pe rol, jurisprudența relevantă, informații de interes public și alte informații apreciate ca utile justițiabililor. Infochioșcurile IT puse la dispoziția justițiabililor în incinta fiecărei instanțe încă din cursul anului 2009, au permis accesarea rapidă a informațiilor cu privire la cauzele aflate pe rol, asigurându-se astfel și o degrevare a personalului arhivelor de o parte din atribuțiile în acest domeniu.

Pentru garantarea accesului la informație de natura juridică și a exercitării transparente și nediscriminatorii a dreptului de petiționare, în anul 2014 s-au pus la dispoziția justițiabililor formularele necesare în format electronic și pe suport de hârtie, s-au afișat pe pagina de Internet a Curții de Apel Ploiești toate informațiile necesare și utile în vederea accesării în format electronic a oricăror date referitoare la activitatea și organizarea instanței, componența nominală a secțiilor, declarațiile de interese ale judecătorilor, persoanele și adresele de contact, extrase din acte normative și ghiduri de informare, tipuri de cereri și taxele aferente acestora, comunicate de presă, anunțurile privind posturi vacante și organizarea concursurilor profesionale, precum și raportul anual al activității Curții.

Deschiderea către justițiabili a sistemului judiciar românesc reprezintă o prioritate pentru conducerea Curții de Apel Ploiești și pentru anul 2015.

În anul 2012 a debutat implementarea Sistemului „*Speak to me*” *Interactive Voice Response* care funcționează la nivelul județelor Prahova, Dâmbovița și Buzău, Curtea de Apel Ploiești fiind a treia curte de apel din țară care a implementat acest sistem. Acest serviciu interactiv de informare judiciară permite oricărui justițiabil, ca, printr-un simplu apel telefonic, să obțină informații cu privire la dosarele aflate pe rolul instanței (soluții, termene), informații privind modalitatea de primire a ajutorului public judiciar, informații referitoare la taxele judiciare de timbru, informații privind depunerea actelor la dosar, legalizare, învestire, programul de lucru al instanței, organizarea instanței, programul de audiențe.

Pentru a veni în sprijinul justițiabililor, Curtea de Apel Ploiești a manifestat un rol activ în cadrul procesului de promovare a Noului Cod de Procedură Penală și Noului Cod Penal. În acest sens, anunțul referitor la data intrării în vigoare a Noilor Coduri a fost postat atât în incinta instanței cât și pe pagina de internet a Curții de Apel Ploiești și pe desktop-ul Infochioscurilor, au fost distribuite gratuit broșurile elaborate de Ministerul Justiției cu privire la elementele de noutate/modificările aduse de Noul Cod de Procedură Penală și Noul Cod Penal și au fost organizate conferințe de presă.

Și pentru anul 2014 s-a avut în vedere continuarea procesului de promovare a Noului Cod de Procedură Civilă.

Astfel cum reiese din Raportul de activitate pe anul 2014 al Biroului de Informare și Relații Publice din cadrul Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2014 au fost înregistrate 234 petiții și 216 solicitări de informații de interes public, observându-se astfel o creștere considerabilă a numărului de cereri adresate acestui compartiment.

Un alt demers menit a veni în sprijinul justițiabililor a constat în organizarea unor evenimente la sediul Curții de Apel Ploiești sub forma unor Zile ale « Ușilor deschise », justițiabilii având astfel posibilitatea de a afla condițiile concrete în care judecătorii și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea.

Pentru a crește încrederea comunității în actul de justiție, instanțele trebuie să fie capabile să demonstreze și să comunice că au capacitatea să soluționeze cazurile mai repede, că justițiabilii se pot bucura de servicii mai bune și vor avea acces la informații prompte și de încredere.

## CAPITOLUL VI

### **Concluzii privind progresele înregistrate, vulnerabilitățile identificate și măsurile luate sau propuse pentru remedierea acestora**

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele puncte tari sau atuuri în activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune obținute de către instanțe în activitatea de judecată, la beneficiile informatizării instanțelor de judecată și nu în ultimul rând la adoptarea unei relații noi între instanța de judecată și justițiabil, dar și între instanța de judecată și mass-media, relație bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție înfăptuit de Curtea de Apel Ploiești.*

În anul 2014 în activitatea ***Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie*** s-au înregistrat progrese evidente în asimilarea și aplicarea în practică a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, urmare asigurării directe a accesului magistraților la internet, la site-urile instituțiilor publice românești dar și comunitare, precum și prin elaborarea de către Institutul Național al Magistraturii a unor manuale și culegeri cu cele mai importante decizii pronunțate de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, distribuite de asemenea, gratuit, fiecărui judecător sau a manualului de cooperare judiciară internațională în materie penală.

Cel mai important progres ar fi însă o mentalitate nouă, integrată în realitățile Uniunii Europene, conștientizarea responsabilităților și omogenitatea colectivului, obținute prin respectul reciproc al magistraților.

Poate cea mai mare vulnerabilitate în momentul de față rămâne factorul uman și ne referim aici la pericolul fluctuației de personal ce se poate anticipa pentru anul în curs, atât la nivelul magistraților cât și la cel al personalului auxiliar, fluctuație ce generează supraîncărcarea, chiar și temporară, cu diverse sarcini de serviciu, dar și probleme de integrare a personalului nou venit, cu toate inconvenientele ce decurg din această chestiune.

Printre alte vulnerabilități menționăm aglomerarea magistraților cu sarcini auxiliare, lipsa unor spații adecvate, pierderea într-un anumit sens a respectului pentru judecătorul „, de

scaun ”, toate fiind pe deplin remediabile, odată cu progresul sistemului judiciar în ansamblul său.

Acest lucru nu ar fi fost posibil dacă nu ar fi fost asigurată magistraților posibilitatea absolvirii unor cursuri de informatică ca și a unor cursuri de limbi străine, influențele managementului general al instanței reflectându-se astfel în creșterea calității actului de justiție.

Printre principalele progrese în activitatea *Secției I Civile* menționăm înregistrarea unui procent de operativitate, de 84%, (fond 92%, apel 75%, recurs 89%), ceea ce ne îndreptățește a concluziona că aceste rezultate sunt binemeritate și reflectă efortul susținut al tuturor judecătorilor de a contribui la soluționarea cu celeritate a cauzelor deduse judecării, în conformitate cu dispozițiile legale.

În aceste condiții, câtă vreme această operativitate reflectă implicit rezolvarea cauzelor într-un termen rezonabil, se confirmă afirmația anterioară potrivit căreia, existența numărului de dosare mai vechi s-a datorat unor situații strict obiective intervenite pe parcursul anului supus discuției.

Înregistrarea unui număr mic de dosare mai vechi de 1 an, respectiv de 6 luni, este datorată în principal administrării probelor cu expertize tehnice de specialitate, care întâmpină disfuncționalități sub aspectul desemnării experților de o anumită specialitate, existența unor prevederi legislative care impun efectuarea expertizei de către o comisie formată din mai mulți experți, opiniile diametral opuse ale acestora datorate, pe de o parte situației financiare și economice a României generată de actuala criză economică, ceea ce a dus la stagnarea pieței imobiliare, dar, pe de altă parte și a unor lacune legislative care să impună criterii generale de efectuare a evaluărilor imobiliare sau altele asemenea, menite să confere o mai mare previzibilitate și obiectivitate rapoartelor de expertiză întocmite în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

În vederea remedierii acestor probleme se poate lua măsura organizării, sub coordonarea vicepreședintelui a unor întâlniri cu corpul experților tehnici judiciari pentru a se face cunoscute dificultățile întâmpinate de cu ocazia litigiilor aflate pe rolul instanțelor judecătorești și a se îmbunătăți activitatea de expertiză judiciară, dar și efectuarea unor propuneri de modificare a normelor legislative în cazul cărora se constata că generează deficiențe la nivelul derulării actului de justiție.

În principal anul 2014 a fost caracterizat de fluctuația de personal generată de eliberarea din funcție prin pensionare a unei colege dar și de repartizarea, în aceeași perioadă a unui număr considerabil de cauze având ca obiect contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru emisiile poluante provenite de la

autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, au determinat ca datele statistice efectuate la finele anului calendaristic să fie influențate tocmai de aceasta situație provizorie.

O cauză a acestor deficiențe derivă din inexistența unor instrumente eficiente de prognozare a naturii litigiilor ce urmează a fi înregistrate pe rolul instanțelor, în perioade de timp determinate, consecință a modificărilor frecvente a politicilor social-economice, greu de anticipat.

Pentru îmbunătățirea activității se impun următoarele măsuri: reorganizarea completelor de judecată la nivelul secțiilor, în raport cu volumul de activitate al secției, natura litigiilor, performanțele stabilite la nivelul fiecărei secții, modificări în competența materială a instanțelor; asigurarea dobândirii de către fiecare judecător a celei de-a doua specializări și participarea la activitățile corespunzătoare de formare profesională, astfel încât să existe posibilitatea mutării judecătorului la o altă secție în situația existenței unui dezechilibru vădit și de durată al volumului de activitate între secții: asigurarea unei coeziuni depline în cadrul echipei grefier - judecător; diversificarea formelor de pregătire profesională a grefierilor în vederea susținerii sarcinilor minimale, impuse de desfășurarea activității în condiții de redistribuire a personalului între secții precum și susținerea profesională și personală a personalului auxiliar de specialitate redistribuit, prin contribuția judecătorilor responsabili cu perfecționarea profesională a acestei categorii de personal.

În cursul anului 2014, au fost înregistrate perioade dificile în activitatea *Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal* generate atât de impactul noilor acte normative, dar și de fluctuația de personal, judecători și grefieri.

Cât privește schema personalului auxiliar și, în special, grefieri de ședință, cu eforturi deosebite s-a asigurat modulul complet în recursuri, respectiv trei judecători și trei grefieri de ședință, măsură care și-a dovedit eficiența prin activitatea ritmică, echilibrată și de ce nu, îmbunătățirea actului de justiție în general.

În luarea acestei măsuri, s-au avut în vedere atât echilibrarea ședințelor, asigurarea continuității pe complete, dar și repartizarea aleatorie a cauzelor deduse judecării.

Referitor la volumul de activitate, pe materii, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2014 un număr de **510 cauze în fond**, față de 599 cauze în anul 2013, **725 cauze în apel**, față de 260 în anul 2013 și **7395 cauze în recurs**, față de 13940 cauze în anul 2013.

În ceea ce privește volumul total de activitate la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, în anul 2014 s-a înregistrat un număr de **8630 cauze**, față de 14799 de cauze în anul 2013.

Indicele de operativitate al Secției a II-a civile și de contencios administrativ și fiscal a fost în anul 2014 de 82 %, fiind soluționate 7024 dintr-un număr total de 8630 cauze (5049 cauze nou intrate și 3581 cauze aflate în stoc la sfârșitul anului 2013), iar la finele anului 2014 au rămas nesoluționate 1606 cauze, din care 95 fiind suspendate.

În funcție de stadiul procesual, operativitatea în **fonduri a fost de 74%**, fiind soluționate un număr de 363 de cauze din totalul de 510 cauze (351 cauze nou intrate și 159 cauze aflate în stoc la sfârșitul anului 2013), în **apeluri a fost de 67%**, fiind soluționate un număr de 482 cauze din totalul de 728 cauze (621 cauze nou intrate și 107 cauze aflate în stoc la sfârșitul anului 2013), în **recursuri operativitatea a fost de 84%**, fiind soluționate un număr de 6179 cauze din totalul de 7392 cauze (4077 cauze nou intrate și 3315 cauze aflate în stoc la sfârșitul anului 2013).

În continuare, se impune a se manifesta preocupare pentru reducerea duratei de soluționare a cauzelor, asigurarea transparenței actului de justiție, participarea la seminarii a tuturor judecătorilor secției, de natură a contribui atât la specializarea judecătorilor, cât și la unificarea practicii judiciare, armonizarea sistemului judiciar românesc cu sistemele judiciare ale statelor europene, cunoașterea principiilor dreptului european și a legislației europene, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a jurisprudenței Curții Europene de Justiție.

În anul 2014, s-a reușit echilibrarea volumului de activitate al Secției I civile și Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal prin preluarea, începând cu data de 01 aprilie 2014, de către Secția I Civilă a unei părți din dosarele având ca obiect contestarea actelor administrativ fiscale care privesc taxa specială pentru autovehicule, taxa de poluare, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și timbrul de mediu, cererile de restituire a acestor taxe mai sus menționate, precum și cererile de înmatriculare a autovehiculelor fără plata acestor taxe, dosarele fiind repartizate, în ordinea înregistrării la instanță, unul la Secția I civilă și trei la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Aceste rezultate bune se datorează, în principal și *preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale, în valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înalta reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.*

Anul 2014 a reprezentat un an de tranziție, așa cum se întrevește a fi și anul 2015, marcat de procesul de adoptare a Noului Cod de Procedură Penală și Noul Cod Penal.

Actul de justiție, ca ax principal al activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe, un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguroasă procedurală a activității de judecată în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudenței unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică ci performantă a judecătorilor.

Deficiențele și dificultățile trebuie însă depășite, cu toate eforturile ce implică un management dacă nu performant, cel puțin eficient.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

Continuă să reprezinte un obiectiv prioritar, însă, finalizarea investiției Palatul de Justiție, menită să asigure sedii de instanță la standarde europene atât pentru Tribunalul Prahova cât și pentru Curtea de Apel Ploiești.

Managementul exercitat de președintele și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membri Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurată.

Numai atunci când sensul dictonului *"nu este suficient să se facă dreptate ci este necesar să se și vadă că se face dreptate"* va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul Transparență = corectitudine = încredere = dreptate.

Drept urmare, funcționarea acestui mecanism prin cele 4 elemente, se va constitui într-o veritabilă provocare managerială și pentru anul 2015, în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime, în scopul perfecționării posibilităților de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

Asigurarea unui act de justiție eficient, accesibil și de calitate reprezintă o așteptare legitimă a cetățenilor unei societăți întemeiate pe respectul normei de drept. Modul în care este îndeplinită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, precum separația puterilor în stat, securitatea juridică, dezvoltarea economică. Toate aceste elemente sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Provocările secolului al XXI-lea în domeniul justiției necesită răspunsuri pe măsură din partea instituțiilor și organismelor responsabile pentru administrarea sistemului judiciar și



realizarea actului de justiție, bazate pe managementul strategic integrat, gestionarea eficientă a resurselor, recurgerea la mijloace inovative de soluționare a problemelor justiției.